

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ, ДИЗАЙНА И ИСКУССТВ ИМЕНИ А.Д. КРЯЧКОВА
Факультет градостроительства и архитектуры
Кафедра архитектуры

КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ

Современные проблемы технических наук
Архитектура и градостроительство

ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА НА ПРИМЕРЕ ДОМА КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

ИСПОЛНИТЕЛИ:

В.А. Алексеева,
магистрантка 20-120-2 группы
И.В. Смолякова (научный руководитель),
доцент кафедры дизайна архитектурной
среды НГУАДИ, член Союза дизайнеров РФ,
руководитель Мастерской дизайна среды
НГУАДИ

Новосибирск – 2020

РЕФЕРАТ

Актуальность исследования:

Дому культуры «Академия» почти 60 лет, его построили как широкоформатный кинотеатр. Советский математик и механик, основатель Сибирского отделения АН СССР (СО АН СССР) и Новосибирского Академгородка Лаврентьев назвал шутливо этот кинотеатр «первой радостью приобщения аборигенов к цивилизации». Но за все время существования ДК «Академия» ни разу капитально не ремонтировали. Здание износилось уже на 66 процентов по данным акта освидетельствования технического состояния здания ДК «Академия», расположенного по адресу ул. Ильича, 4. Когда износ сооружения достигает 70 процентов, встает вопрос об экономической целесообразности поддержания, реконструкции или модернизации помещений. Перед нами встает проблема организации архитектурно-пространственной среды объектов социально-культурного отдыха современного молодого поколения, его духовного культурного развития. Сложившиеся в 1960-гг. клубы и дворцы культуры устарели не только физически, но и по своей сути, новые формы досуга и самосовершенствования уже всё труднее влить в старые формы, которые требуют переосмысления и внутренней реконструкции.

Степень разработанности темы:

Исследования по теме проводилось следующими авторами:

- изучением технологии и постановки вечеров отдыха и развлечения для молодежи в учреждениях культуры занимались Баландина Г.А., Атоманенко О.В., Богатырева Т.А., Васильева Л.А., Головина Г.В., Грушецкая И.Н., Кравчук Т.А., Ларионова И.В., Фисюк Т.Т.;
- изучением особенностей организации клубной работы занимались Жарков А.Д., Позднякова А.О., Комиссарова С.А., Салахутдинов Р.Г., Григорьева Е.И., Федина Т.Ю., Чальцева И.С.;
- изучением домов культуры как субъекта организации социально-культурной деятельности жителей малого города занимались Бешенцева М.А., Гринфельдт Е.С., Мрочко О.Г., Селиверстова Л.Н., Фишер Л.В., Харьковская Е.В.;
- изучением социально-культурной деятельности (досуговой) семьи и её членов, интеграции инвалидов в общество через досуговую деятельность занимались Воробьева И.В., Гультяев И.И., Исаева И.Ю., Моздокова Ю.С., Рамазанова Р.М., Солодухин В.И., Удовенко И.П.

Объект исследования:

Архитектура здания Дома культуры «Академия».

Предмет исследования:

Связь архитектурной организации Дома культуры «Академия» с эффективностью проводимых современных культурно-развлекательных мероприятий.

Цель исследования:

Разработать эскизный дизайн-проект Дома культуры «Академия», отобразив решение проблем качества досуга с помощью архитектурного языка.

Задачи исследования:

- 1) Изучить историю становления и развития Дома культуры «Академия» до наших дней;
- 2) Провести градостроительный анализ территории в системе исторической центральной части Академгородка в районе ДК «Академия»;
- 3) Исследовать выбранный участок с точки зрения включения его в окружающую ландшафтную среду, исследовать транспортные и пешеходные связи, функциональные наполнения близлежащих территорий, рельефа, озеленения и так далее;

- 4) Рассмотреть тенденции аналогов современных домов культуры;
- 5) Исходя из факторов, полученных в пункте 3, исследовать существующее объёмно-пространственное решение и разработать скорректированную функциональную схему здания;
- 6) Разработать объёмно-планировочную структуру, исходя из новых функциональных, технологических, эстетических требований;
- 7) Составить перечень необходимых помещений и разместить их согласно функциональной схеме, продуманной ранее;
- 8) Исследовать средовой и архитектурный контекст выбранной территории;
- 9) На основании этого исследования разработать концепцию архитектурного облика и дизайна фасадов;
- 10) Разработать концепцию благоустройства территории, основываясь на вышеперечисленных исследованиях.

Методология и методика исследования:

Анализ информации, размещенной на сайте организации; анализ документов о техническом состоянии Дома культуры «Академия»; изучение статей в интернет-ресурсах, в которых отражено мнение администрации дома культуры, администрации города, архитекторов и жителей близлежащих территорий о степени износа здания, реконструкции, реставрации и возможности полного демонтажа здания; изучение литературы о домах культуры в целом, о проблемах развития досуговой деятельности, о функциях культурных учреждений, об особенностях организации социально-культурной жизни молодежи, семей, детей и подростков, пожилых людей и маломобильных групп населения.

Научная новизна:

Научная новизна состоит в том, что в работе впервые изучен отдельный социально-культурный объект в виде Дома культуры «Академия», как досугово-значимый и культурно-воспитательный для всех слоев населения Академгородка. Ранее объекты культуры изучались лишь в общем контексте, рассматривались в разных регионах и этнических группах. Так же в ходе исследования будет разработана новая модель объекта с функциональными схемами здания и близлежащей к объекту территории.

Теоретическая значимость работы:

- заключается в том, что я на основании изучения темы выявила влияние Дома культуры «Академия» на сотрудников этого учреждения и качество предоставляемых культурно-развлекательных услуг;
- заключается в том, что местное самоуправление и не только, обратят внимание на мое исследование и сделают выводы, подтверждая их действиями.

Практическая значимость работы:

- заключается в том, что я на основании изучения темы разработаю эскизный дизайн-проект реконструкции наполнения объекта культурного наследия 1960-х гг. Дома культуры «Академия»;
- заключается в том, что заказчики исходя из моего проекта могут частично или полностью применить его к изменению Дома культуры «Академия» или в любых функционально-аналогичных объектах.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все учреждения культуры, направленные на работу с молодежью, все чаще поднимают вопрос о качестве организации архитектурно-пространственной среды объекта социально-культурной деятельности, которая обладает существенным потенциалом. Перед специалистами социокультурной сферы встают глобально новые задачи и открываются новые возможности с учетом их применения не только в теории, но и в практике.

Культурно-досуговая деятельность подразумевает целый комплекс средств, методов, форм, методик, расчетов, исследований, моделей проектирования и внедрения различных инноваций, способных обеспечить достижение конкретных целей, в данном случае инновационной организации отдыха современного молодого поколения и его духовного культурного развития.

Инновационные технологии в архитектуре – это не только сверхпрочные материалы, позволяющие строить здания с повышенной высотностью. Но в строительстве и дизайне на первый план выходят именно сверхпрочные материалы - пеностекло и композиты. Эти материалы должны в будущем заменить кирпич и бетон благодаря высокой прочности на сжатие и устойчивости к низким температурам. Облицовочные плиты из пеностекла придают зданиям необычный вид, делая их похожими на конструкции из фантастических фильмов.

На сегодняшний день мы определяем инновационные технологии как систему средств, форм и методов, направленных на разработку, создание и введение новшеств в социально-культурную, позволяющих в результате достичь качественных перемен в сфере культуры.

Главной целью инновационных технологий является подготовка человека к жизни в постоянно меняющемся мире, обеспечение высокого интеллектуально-личностного уровня и духовного развития молодежи.

Достижение духовно-культурного развития посредством инновационной организации мест отдыха для современного молодого поколения – это прежде всего показатель качества воспитательной системы, направленной на достижение позитивного результата за счет динамичных изменений в личности молодого человека в современных социокультурных мероприятиях, проводимых в соответствующих архитектурных объектах.

ИСТОРИЯ ДОМА КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

Здание построено в 1962 году (кинотеатр «Москва», вместимость зрительного зала по проекту — 801 место). Находилось на балансе Областного управления Главкинопроката как кинотеатр «Москва», но по требованию профсоюза было передано Сибирскому отделению АН СССР. 21 декабря 1962 года было принято решение о смене статуса на Дом Культуры с новым названием — ДК «Академия».

Работал как кинотеатр и дом культуры. При ДК «Академия» были созданы самодеятельные коллективы и клубы, среди которых пять имеют звание «Народный коллектив», славянский духовный хор (создан в 1993 году, хормейстер — Галина Анатольевна Носкова), академические женский и мужской хоры, симфонический оркестр под управлением Синицкого (создан в 1963 году), оркестр народных инструментов под управлением Бориса Андреевича Швецова (основан в 1963 году), молодёжный ансамбль флейтистов, молодёжный танцевальный клуб, клуб ветеранов, клуб инвалидов, клуб песни «Светелка», женский клуб «Совесь».

В 1970—1980-х годах в работе любительского оркестра при ДК «Академия» активное участие принимал известный российский педагог-новатор Алексей Иванович Бороздин.

В октябре 2006 года через газету «Советская Сибирь» было объявлено об открытом конкурсе «на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на балансе СО РАН по адресу ул. Ильича, 4».

В 2010 году Президиум Сибирского отделения РАН принял постановление о передаче здания ДК «Академия» в муниципальную собственность. Предполагается, что культурно-просветительская деятельность ДК «Академия» будет сохранена: коллективы художественной самодеятельности, клубы по интересам, любительские объединения и физкультурно-оздоровительные группы продолжат свою работу; продолжится проведение культурно-массовых мероприятий. Планируется организация демонстрационного зала для картинной галереи; проведение смотров, фестивалей, конкурсов, концертов, вечеров, спектаклей, балов, литературно-музыкальных вечеров, а также, ярмарок и выставок-продаж народных промыслов; изготовление и прокат сценических костюмов, реквизита, прокат звуковой и осветительной аппаратуры.





АКТ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЗДАНИЯ ДК «АКАДЕМИЯ»

Комиссия произвела осмотр здания ДК «Академия» по ул. Ильича, 4 в 2006 году. В результате осмотра и предварительного заключения ООО «ТЭЗИС» о техническом состоянии несущих конструкций здания установлено следующее:

Подпорная стена стилобата (монолитный бетон, облицовочные мраморные плиты): облицовка повреждена на 50-60%, наблюдается разрушение бетона и верхней части защитного слоя, требуется ремонт подпорной стены.

Стены наружные (кирпичная кладка, облицована силикатной плиткой): местами повреждена кирпичная кладка и силикатная плитка.

Цоколь (облицовочные бетонные плиты): вертикальные растворные швы между плитами местами выветрились, несколько плит отсутствует.

Подвальные стены (монолитный ж/бетон, отдельные участки кирпичные): стены подвала влажные, требуется гидроизоляция, утепление.

Несущий каркас (ж/б колонны, балки, плиты): состояние удовлетворительное.

Фундамент (монолитный ж/бетон с использованием бутового камня): фундаменты под несущими конструкциями зрительного зала не имеют резерва несущей способности.

Витражи (металлические): изношены уплотнители, металл, уголок местами коррозирован, требуется замена.

Кровля (мягкая, покрытие из рубероида с внутренним водостоком): кровельное покрытие изношено, имеет неудовлетворительное состояние, внутренний водосток не утеплен, требуется ремонт кровли, возможно с заменой теплоизоляции.

Внутренние помещения: требуется ремонт, капитальный ремонт не проводился с момента ввода в эксплуатацию.

Сантехническая часть: требуется замена теплоузла, отопления, водомерного узла, холодного водоснабжения, канализации, приточно-вытяжной вентиляции, электротехнических устройств. Требуется выполнить проектную документацию на горячее водоснабжение.

ИСТОРИЯ ВОЗМОЖНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ДК «АКАДЕМИЯ»

Больше десятилетия администрация Академгородка переносит реконструкцию Дома культуры «Академия», с 2006 по 2012 года были проблемы с передачей здания. Президиум Сибирского отделения РАН постановил – передать здание Дома культуры «Академия» в муниципальную собственность. В 2012 году мэрия Новосибирска объявила конкурс на создание проекта реконструкции ДК, внизу приведены некоторые примеры. Лишь в 2014 году прошло окончательное голосование по выбору проекта фасада ДК «Академия» в рамках открытого конкурса.

Проект 2012 года не был реализован, в связи с тем, что площадь земли под ДК «Академия» очень маленькая, около 3600 кв.м. Проект же предусматривал освоение территории в 2 раза больше. С той поры мэрией города Новосибирска велась работа по передаче земли вокруг ДК «Академия» для того, чтобы можно было реализовать этот проект. Сейчас земля передана муниципалитету для того, чтобы приступить к дальнейшей реализации проекта. Но с 2012 года прошло уже достаточно времени, этот проект уже устарел, появились новые технологии в строительстве, в архитектуре, у людей появились новые запросы – что должно быть в этом доме культуры. Мэрия поставила задачу провести в Академгородке воркшоп в рамках развития программы «Академгородок 2.0», обсудить проект с жителями Академгородка, узнать их мнение. На это обсуждение хотят пригласить архитекторов, в том числе и молодых архитекторов из Академгородка. По итогам обсуждения планируется провести большой градостроительный форум – о роли Академгородка в градостроительной политике Новосибирска. И после обсуждения представленных всех архитекторами проектов выходить на обновление, реновацию ДК «Академия».



АНАЛОГИ ПРОЕКТОВ ДОМОВ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ



Рис. 1. Проект Дома культуры «Зодчие» в Москве, 2014 год. Архитекторы сформировали максимально открытое, пронцаемое пространство на площади всего Дома культуры, за счет замены некоторых дверей на стеклянные перегородки.

Рис. 2. Реконструкция Дома культуры «Подмосковье» в Красногорске, улица Ленина, 3, 2016 год.





Рис. 3. В Щукино на месте снесённого дома культуры «Октябрь», на улице Маршала Малиновского, вл. 7, построят современный Центр культуры и искусств с киноконцертным залом на 450 мест и клубной частью. Архитектурно-градостроительное решение проекта утвердила Москомархитектура.

Рис. 4. Типовой проект Дома культуры, г. Воронеж. По функциональному назначению здание Дома культуры относится к культурно-просветительным и зрелищным учреждениям.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенность процесса формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи в развитии инновационного потенциала, создании культурных ценностей, формировании духовно-нравственных качеств человека, реализации потенциальных возможностей молодежи.

Сущность формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи на основе использования инновационных технологий представляет собой комплекс исследований новых материалов, конструкций, методов, структур путем включения культурно-ценностных и социально-значимых механизмов данного региона, модернизации объектов культурного наследия для современного молодого поколения.

С моей точки зрения, для модернизации объектов досуга молодежи в первую очередь, необходимо проанализировать интересы и досуговые потребности молодежи в социокультурной среде; начать активно привлекать молодое поколение в различные формы интеллектуального и творческого досуга; обеспечить благоприятные условия на базе всех учреждений досуга для молодежи; предоставить молодым людям больше возможностей для развития их инновационной инициативности и инновационной культуры.

Таким образом, в современных социокультурных объектных условиях, инновационные технологии социально-культурной деятельности в состоянии эффективно, а главное на мой взгляд не безрезультатно, реализовать себя как важное средство формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Баландина Г.А. Традиции и инновации в организации досуга молодых семей в учреждениях культуры // Культура и образование. – 2014. – № 4 (15). – С. 68-73.
- 2) Атоманенко О.В. Инновационные технологии социально-культурной деятельности как средство формирования досуговой культуры молодежи / О.В. Атоманенко, Н.Н. Калашникова // Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований: сб. науч. тр. – Белгород, 2018. – Ч. 2. – С. 38-41.
- 3) Богатырева Т.А. Социокультурный потенциал домов молодежи // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – № 2 (10). – С. 157-160.
- 4) Васильева Л.А. Характеристика технологии организации молодежных шоу-программ в университете // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. ст. – Екатеринбург, 2018. – С. 210-212.
- 5) Кравчук Т.А. Структурно-функциональная модель процесса организации культурно-досуговых мероприятий для молодежи / Т.А. Кравчук, П. И. Флянку // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 4 (46), ч. 3. – С. 61-67.
- 6) Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков. – Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1998. – 247 с.

- 7) Комиссарова С.А. Культуротворческий потенциал клубной деятельности за рубежом // Вестник МГУКИ. – 2009. – № 6. – С. 142-147.
- 8) Салахутдинов Р.Г. Социально-культурное творчество: Теория, методика и организация / Р.Г. Салахутдинов; Гос. ком. Респ. Татарстан по делам детей и молодежи, Каз. гос. акад. культуры и искусств. – Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 1997.
- 9) Бешенцева М.А. Специфика деятельности учреждений культуры в малом городе (на примере г. Ливны, Орловской области) // Социокультурное развитие современного города: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Орел, 2016. – С. 26-29.
- 10) Гринфельдт Е.С. Реорганизация управления учреждениями культуры в условиях муниципальной реформы // Труды ИСА РАН. – 2006. – Т. 22. – С. 143-152.
- 11) Мрочко О.Г. О создании инновационных многофункциональных культурных центров («домов новой культуры») / О.Г. Мрочко, С.В. Ишенбаева // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 4 (12). – С. 112-117.
- 12) Селиверстова Л.Н. Анализ влияния факторов внешней среды на деятельность муниципального учреждения культуры // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2016. – № 2 (24). – С. 55-58.
- 13) Гультяев И.И. Социально-культурные условия развития досуговых интересов современной семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Гультяев И.И. – М., 2005. – 176 с.

- 14) Исаева И.Ю. К вопросу об организации семейного досуга // Нач. шк. плюс до и после. – 2004. – № 4. – С. 70-74.
- 15) Моздокова Ю.С. Концепция системы социально-культурной интеграции инвалидов // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 59-63.
- 16) Удовенко И.П. Культурный досуг в системе профессиональной адаптации молодых инвалидов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Удовенко И.П.; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2005. – 21 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА НА ПРИМЕРЕ ДОМА КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»



Исполнители:

В.А. Алексеева, магистрантка 20-120-2 группы И.В. Саволова (заведующий кафедрой), доцент кафедры дизайна архитектурной среды НГУАДИ, член союза дизайнеров РФ, руководитель Мастерской дизайна среды НГУАДИ

РЕФЕРАТ

Актуальность исследования:

Дому культуры «Академия» почти 60 лет, его построили как широкоформатный кинотеатр. Советский математик и механик, основатель Сибирского отделения АН СССР (СО АН СССР) и Новосибирского Академгородка Лаврентьев называя шуточно этот кинотеатр «первой радостью приближения к борющейся с цивилизацией». Но за все время существования ДК «Академия» ни разу капитально не ремонтировали. Здание износилось уже на 66 процентов по данным акта освидетельствования технического состояния здания ДК «Академия», расположенного по адресу ул. Ильича, 4. Когда износ сооружения достигает 70 процентов, встает вопрос об экономической целесообразности поддержания, реконструкции или модернизации помещений. Перед нами встает проблема организации архитектурно-пространственной среды объектов социально-культурного отдыха современного молодого поколения, его духовного культурного развития. Сложившись в 1960-е годы в дворце культуры уступили не только физически, но и по своей сути, новые формы досуга и самосовершенствования уже всё труднее влить в старые формы, которые требуют пересмысления и внутренней реконструкции.

Степень разработанности темы:

- Исследования по теме проводились следующими авторами:
- изучением технологии и постановки вопросов отдыха и развлечения для молодежи в учреждениях культуры занимались Балаудина Г.А., Атоманенко О.В., Богатьрева Т.А., Васильева Л.А., Головина Г.В., Грушецкая И.Н., Крайчук Т.А., Ларионова И.В., Фисюк Т.Т.;
 - изучением особенностей организации клубной работы занимались Жарков А.Д., Позданинова А.О., Комиссарова С.А., Салахудинов Р.Г., Григорьева Е.И., Федина Т.Ю., Чалышева И.С.;
 - изучением домов культуры как субъекта организации социально-культурной деятельности жителей малого города занимались Башенцова М.А., Гриффельдт Е.С., Мронко О.Г., Семеновцова Л.Н., Фишер Л.В., Харьковская Е.В.;
 - изучением социально культурной деятельности (досуговой) семьи и её членов, интеграции инвалидов в общество через досуговую деятельность занимались Воробейта В.В., Гуляев И.И., Исаева Ю.Ю., Молдасова Ю.С., Рамзанова Р.М., Солодких В.И., Ураевко И.П.

Объект исследования:
Архитектура здания Дома культуры «Академия».

Предмет исследования:
Сфера архитектурно-организационной Дома культуры «Академия» с эффективностью проводимых современных культурно-развлекательных мероприятий.

Цель исследования:
Разработать эскизный дизайн-проект Дома культуры «Академия», способного повысить качество досуга с помощью архитектурного языка.

- Задачи исследования:**
- 1) Изучить историю становления и развития Дома культуры «Академия» до наших дней;
 - 2) Провести градостроительный анализ территории в системе исторической центральной части Академгородка в районе ДК «Академия»;

ВВЕДЕНИЕ

В последние время все учреждения культуры, направленные на работу с молодежью, все чаще поднимают вопрос о качестве организации архитектурно-пространственной среды объектов социально-культурной деятельности, которая обладает существенным потенциалом. Перед специалистами социологической сферы встает глобально новая задача и открывается новая возможность с учетом их применения не только в теории, но и в практике.

Культурно-досуговая деятельность подразумевает целый комплекс средств, методов, форм, видов, средств, исследований, моделей проектирования и выявления различных инноваций, способных обеспечить достижение поставленных целей, в данном случае инновационной организации отдыха современного молодого поколения и его духовного культурного развития.

Инновационные технологии в архитектуре – это не только сверхпрочные материалы, позволяющие строить здания с повышенной высотой. Но в строительстве в дальнейшем на первый план выходит именно инновационные материалы – пеностекло и композиты. Эти материалы должны в будущем заменить кирпич и бетон благодаря высокой пластичности на сжатие и устойчивости к низким температурам. Облицовочные плиты из пеностекла передают зданиям «чуждый» вид, делая их похожими на конструкции из фантастических фильмов.

На сегодняшний день мы определяем инновационные технологии как систему средств, форм и методов, направленных на развитие, создание и внедрение новшества в социально-культурной, позволяющих в результате достичь качественно новых в сфере культуры.

Главной целью инновационных технологий является подготовка молодежи и жизни в постоянно меняющемся мире, обеспечение высшего интеллектуального уровня и духовного развития молодежи.

Достижение духовно-культурного развития посредством инновационной организации имеет отдаленный для современного молодого поколения – это прежде всего показатель качества воспитательной системы, направленной на достижение позитивного результата за счет динамичных изменений в личности молодого человека в стартовых социокультурных маркерах, проводимых в соответствующих архитектурных объектах.

ИСТОРИЯ ДОМА КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

Здание построено в 1962 году (бюллетень «Москва», восточная, шестилетняя школа по планировке – ЮС), находилось на балансе областного управления Главинформатракт как кинотеатр «Москва», но по требованию профкома было передано Сибирскому отделению АН СССР. 21 декабря 1982 года были приняты решение о смене статуса на Дом культуры с новым названием – ДК «Академия».

Работал как кинотеатр и дом культуры. При ДК «Академия» были созданы самостоятельные коллективы и клубы, среди которых пять имеют звание «народный коллектив», славянский духовный хор (создан в 1993 году, хормейстер – Галина Анатольевна Носова), академические женский и мужской хоры, симфонический оркестр под управлением Сенцагова (создан в 1983 году), эстрадный ансамбль фантасии, молодежный танцевальный клуб, клуб ветеранов, клуб инвалидов, клуб песни «Светлосла», женский клуб «Советск».

В 1970–1980-е годы в работе любительского оркестра при ДК «Академия» активное участие принимал известный российский педагог-композитор Алексей Иванович Бородин.

В октябре 2006 года через газету «Советская Сибирь» было объявлено об открытии конкурса «на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на балансе СО РАН по адресу ул. Ильича, 4».

В 2010 году Президиум Сибирского отделения РАН принял постановление о передаче здания ДК «Академия» в муниципальную собственность. Предполагается, что культурно-просветительская деятельность ДК «Академия» будет сохранена коллективом художественной самодеятельности, клубы по интересам, выделенысь общедоступной и физкультурно-спортивной группы продолжат свою работу, продолжится проведение культурно-выставочных мероприятий. Планируется организация демонстрационного зала для картинной галереи, проведение спектаклей, фестивалей, конкурсов, концертов, вечеров, спектаклей, балов, литературно-музыкальных вечеров, а также, приемов и выставок продаж народных промыслов, изготовление и продажа сувенирных изделий, сувенилов, грамот, жемчужной и сувенирной аппаратуры.



АКТ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЗДАНИЯ ДК «АКАДЕМИЯ»

Комиссия провела осмотр здания ДК «Академия» по ул. Ильича, 4 в 2006 году. В результате осмотра и предварительного вычисления ООО «ГЭИЭС» о техническом состоянии текущих конструкций здания установлены следующие:

Подпорная стена галереи (монолитный бетон, облицовочные мраморные плиты) облицовка повреждена на 50-60%, наблюдается растрескивание бетона и верхней части облицовки шпала, требуется ремонт подпорной стены.

Стены наружные (кирпичная кладка, облицовочная цементная плитка) местами повреждена кирпичная кладка и цементная плитка.

Цоколи (облицовочный бетонный плиты) вертикальные швы между плитками местами выщерблены, несильно потрескались.

Парапетные стены (монолитный железобетон, отдельные участки кирпичная) стены повреждены влажностью, требуется гидроизоляция, утепление.

Несущий каркас (ж/б колонны, балки, плиты) состояние удовлетворительно.

Фундамент (монолитный железобетон с использованием бутлового камня). Фундаменты под несущими конструкциями зрительного зала не имеют разрывов несущей способности.

Выходы (металлические) входы имеют уступы, металл, углы местами коррозированы, требуется замена.

Кровля (металл, покрытие из рубероида с внутренним водостоком) кровельные покрытия изношены, имеет неадекватно малую систему, внутренний водосток не утеплен, требуется ремонт кровли, возможно с заменой теплоизоляции.

Внутренние помещения: требуется ремонт, капитальный ремонт не проводился с момента ввода в эксплуатацию.

Санитарная часть: требуется замена теплоточной, отопительной, водопроводной, канализационной, вентиляционной, электротехнических устройств. Требуется выполнить проектную документацию на проработку водоснабжения.

ИСТОРИЯ ВОЗМОЖНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ДК «АКАДЕМИЯ»

Конец десятилетия администрация Академгородка переносит реконструкцию Дома культуры «Академия», в 2006 по 2012 году были проведены с территории здания. Президиум Сибирского отделения РАН постановил – передать здание Дома культуры «Академия» в муниципальную собственность. В 2012 году мэрия Новосибирска объявила конкурс на создание проекта реконструкции ДК, вступил президент новосибирского примера. Личь в 2014 году проведено окончательное голосование по выбору проекта фасада ДК «Академия» в рамках открытого конкурса.

Проект 2012 году не был реализован, в связи с тем, что площадь земли под ДК «Академия» очень маленькая, около 3600 кв.м. Проект же предусматривал основание чертотрассы в 2 км от Большого. С той поры мэрия города Новосибирска велась работа по передаче земли конкурсу ДК «Академия» для того, чтобы можно было реализовать этот проект. Сейчас вновь ведется работа по передаче земли конкурсу ДК «Академия» для того, чтобы можно было реализовать этот проект. Но с 2012 года прошло уже достаточно времени, этот проект уже устарел, появились новые технологии в строительстве, в архитектуре, у людей появились новые запросы – это должно быть в этом доме культуры. Мэрия поставила задачу провести в Академгородке конкурс в рамках развития программы «Академгородок 2.0», обсудить проект с жителями Академгородка, учесть их мнение. На это объединение хотят пригласить архитекторов, в том числе и молодых архитекторов из Академгородка. По итогам обсуждения планируется провести большой градостроительный форум – о роли Академгородка в градостроительной политике Новосибирска. И после обсуждения представляется идея архитекторами провести выходные на объекте, реновацию ДК «Академия».



ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА НА ПРИМЕРЕ ДОМА КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»



Исполнитель:

В. А. Алексеева, магистрант 20-120-0 группы И.В. Сивилова (научный руководитель), доцент кафедры дизайна архитектурной среды НГУАДИ, член союза дизайнеров РФ, руководитель Мастерской дизайна среды НГУАДИ

РЕФЕРАТ

- 3) Исследовать выбранный участок с точки зрения включения его в окружающую ландшафтную среду, исследовать транспортные и пешеходные связи, функциональные наполнения близлежащих территорий, рельефа, озеленения и так далее;
- 4) Рассмотреть тенденции аналогов современных домов культуры;
- 5) Исходя из факторов, полученных в пункте 3, исследовать существующее объемно-пространственное решение и разработать скорректированную функциональную схему здания;
- 6) Разработать объемно-планировочную структуру, исходя из новых функциональных, технологических, эстетических требований;
- 7) Составить перечень необходимых помещений и разместить их согласно функциональной схеме, продуманной ранее;
- 8) Исследовать средовой и архитектурный контекст выбранной территории;
- 9) На основании этого исследования разработать концепцию архитектурного облика и дизайн фасадов;
- 10) Разработать концепцию благоустройства территории, основываясь на вышеречисленных исследованиях.

Методология и методика исследования:

Анализ информации, размещенной на сайте организации; анализ документов о техническом состоянии Дома культуры «Академия»; изучение статей в интернет-ресурсах, в которых отражено мнение администрации города, архитекторов и жителей близлежащих территорий о степени износа здания, реконструкции, реставрации и возможности полного демонтажа здания; изучение литературы о доме культуры в целом, о проблемах развития досуговой деятельности, о функциях культурных учреждений, об особенностях организации социально-культурной жизни молодежи, семей, детей и подростков, пожилых людей и маломобильных групп населения.

Научная новизна:

Научная новизна состоит в том, что в работе впервые изучен отдельный социально-культурный объект в виде Дома культуры «Академия», как досугово-значимый и культурно-воспитательный для всех слоев населения Академгородка. Раннее объекты культуры изучались лишь в общей контексте, рассматривались в разных регионах и этнических группах. Так же в ходе исследования будет разработана новая модель объекта с функциональными схемами здания и близлежащей к объекту территории.

Теоретическая значимость работы:

- заключается в том, что в на основании изучения темы выявила влияние Дома культуры «Академия» на surrounding этого учреждения и качество предоставляемых культурно-развлекательных услуг;
- Заключается в том, что местные самоуправления и не только, обратят внимание на мое исследование и сделают выводы, подтверждающие их действиями.

Практическая значимость работы:

- заключается в том, что в на основании изучения темы разработана эскизный дизайн-проект реконструкции наполнения объекта культурного наследия 1960-х гг. Дома культуры «Академия»;
- заключается в том, что заказчик исходя из моего проекта могут частично или полностью применить его к изменению Дома культуры «Академия» или в любых функционально-аналогичных объектах.

АНАЛОГИ ПРОЕКТОВ ДОМОВ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ



Рис. 2. Реконструкция Дома культуры «Гидроисполком» в Краснодаре, улица Ленина, 3, 2018 год.

Рис. 1. Проект Дома культуры «Облаком» в Москве, 2018 год, посетителям предоставлено максимальное количество пространства на площади всего Дома культуры, за счет замены навесных дверей на стеклянные перегородки.



Рис. 4. Типовой проект Дома культуры, с Норильск. По функциональному наполнению здание Дома культуры относится к культурно-просветительным и амплаишным учреждениям.



Рис. 3. В Шарно на месте снесенного дома культуры «Облаком», на улице Машалы Маммадиэвова, вл. 7, построен современный Центр культуры и спорта с интерактивным залом на 450 мест и клубный корпус. Архитектурно-пространственное решение проекта утвердила Минкультуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обязательность процесса формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи в развитии инновационного потенциала, создания культурных ценностей, формировании духовно-нравственных качеств человека, реализации потенциальных возможностей молодежи.

Сущность формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи на основе использования инновационных технологий представляет собой комплекс исследованных новых материалов, конструкций, методов, структур путем включения культурно-цивилизационных и эстетико-экономических механизмов дизайна интерьера, модернизации объектов культурного наследия для современного молодого поколения.

С моей точки зрения, для модернизации объектов досуга молодежи в первую очередь, необходимо проанализировать интересы и досуговые потребности молодежи в социокультурной среде, начать активно привлекать молодежь к различным формам интеллектуального и творческого досуга; обеспечивать благоприятные условия на базе всех учреждений досуга для молодежи, предоставлять молодежи больше возможностей для развития их индивидуальной индивидуальности и инновационной культуры.

Таким образом, в современных социокультурных объектах условия, инновационные технологии социально-культурной деятельности в состоянии эффективно, в главном на мой взгляд, не безрезультатно, реализовать себя как важное средство формирования архитектуры досуговых сооружений для молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Валиева Г.А. Традиции и инновации в организации досуга молодежи в учреждениях культуры // Культура и образование. - 2014. - № 4 (13). - С. 68-73.
- 2) Агаханов О.В. Инновационные технологии социально-культурной деятельности как средство формирования досуговой культуры молодежи / О.В. Агаханов, Н.Н. Сааханова // Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований: сб. науч. тр. – Белгород, 2018. – № 2. – С. 38-41.
- 3) Волочкова Т.А. Социально-культурный потенциал домов молодежи // Исследования восточного Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – № 2 (10). – С. 127-160.
- 4) Васильева Л.А. Характеристика технологий организации молодежных досуговых программ в университете // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. ст. – Екатеринбург, 2018. – С. 210-212.
- 5) Кривич Т.А. Структурно-функциональная модель процесса организации культурно-досуговых мероприятий для молодежи / Т.А. Кривич, П.Н. Фокина // Инновационная научно-исследовательская журнал. – 2016. – № 4 (46). ч. 3. – С. 61-67.
- 6) Жаров А.Д. Тематика культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жаров. – Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1998. – 247 с.
- 7) Колосова С.А. Культурно-творческий потенциал клубной деятельности за рубежом // Вестник МГУКИ. – 2009. – № 6. – С. 142-147.
- 8) Сааханова Р.Г. Социально-культурное творчество. Теория, методика и организация / Р.Г. Сааханова. Гос. коч. Респ. Татарстан по делам детей и молодежи, Каз. гос. акад. культуры и искусства. Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 1997.
- 9) Виноградова М.А. Специфика деятельности учреждений культуры в малых городах (на примере с. Ленин, Орловской области) // Социокультурное развитие современного города: проблемы и перспективы: материалы Международ. науч.-практ. конф. – Орен., 2016. – С. 26-29.
- 10) Гринфельд Е.С. Реорганизация управления учреждениями культуры в условиях муниципальной реформы // Труды ИСА РАН. – 2006. – Т. 22. – С. 143-152.
- 11) Мрыло О.Г. Об создании инновационных многофункциональных культурных центров (на примере п.Косиха, Орловской области) / О.Г. Мрыло, С.В. Шенбеля // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 4 (12). – С. 112-117.
- 12) Самаркина Е.Н. Анализ влияния факторов внешней среды на деятельность муниципальных учреждений культуры // Вестник Таврического института управления и экономики. – 2016. – № 2 (24). – С. 55-58.
- 13) Гуляев И.И. Социально-культурные условия развития досуговых интересов современной семьи: дис. . канд. наук. 13.00.05 / Гуляев И.И. – М., 2005. – 176 с.

- 14) Васильева Л.А. Всплеск об организации семейного досуга // Науч. докл. и сб. науч. – 2004. – № 4. – С. 70-74.
- 15) Маммадиэвова Ю.С. Комплекс системы социально-культурной инновации // Вестн. Моск. гос. акад. культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 39-43.
- 16) Уланова Н.П. Культурный досуг в условиях профессиональной адаптации молодых специалистов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Уланова Н.П., Моск. гос. ун-т культуры и искусства. – М., 2005. – 31 с.