

**Н.А. Минина**

Новосибирский государственный краеведческий музей  
Красный пр-т, д. 23, г. Новосибирск, Россия, 630099  
yasovskaya@gmail.com  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4382-1485>

## **Первый храм города Новосибирска: кто архитектор?**

### **Аннотация**

В статье представлены итоги исследования проблемы авторства собора Александра Невского в Новосибирске. Историография этого вопроса уже более 40 лет, но со временем она не становится менее противоречивой. В статье приводятся первоисточники — документы о строительстве церкви из центральных и региональных архивов и чертежи церкви Александра Невского, хранящиеся в фондах Томского и Новосибирского краеведческих музеев. На основе анализа этих источников сделан вывод об авторстве собора, а также определена причина парадоксального противоречия выводов исследователей по изучаемому вопросу. Впервые в историографии даются сведения о творческой биографии архитектора собора Н.М. Соловьева. Уточняются некоторые обстоятельства строительства собора, в том числе организационные нюансы строительного процесса.

**Ключевые слова:** церковь, собор Александра Невского, Ново-Николаевск, музей, фамильный фонд Н.М. Тихомирова

N.A. Minina

The Museum of Local History (Novosibirsk)  
Red Avenue, 23, Novosibirsk, Russia, 630099  
yasovskaya@gmail.com  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4382-1485>

## **The first temple of Novosibirsk: who is the architect?**

### **Abstract**

In the article presented results of researching the problem of authorship of Alexander Nevsky's Cathedral in Novosibirsk. The historiography of this issue is more than 40 years old, but over time it hasn't become less controversial. Also, the article presents primary sources — documents from the central and regional archives about the construction of the church and blueprints of Alexander Nevsky's Church which are stored in the funds of Tomsk and Novosibirsk local history museums. Based on the analysis of these sources, a conclusion about the authorship of the cathedral was made, and also a reason of the paradoxical contradiction of the researcher's opinions on the studying issue was defined. For the first time in historiography, information is given about the creative biography of N.M. Solovyov — the architect of the cathedral. Circumstances about the building process of the cathedral gets a little bit clarified , including the organizational details.

**Keywords:** church, Alexander Nevsky Cathedral, Novo-Nikolaevsk, museum, family fund N.M. Tikhomirov

**Введение.** В изучении истории новосибирского собора Александра Невского сложилась парадоксальная ситуация: собору посвящено множество исторических, историко-архитектурных, краеведческих исследований и публистики, но авторство первого храма города до сих пор остается под вопросом. К историографии этой проблемы исследователи обращались не раз, причем приходили к разным выводам об авторстве собора [Курилов В.Н., 2018, с. 245; Радзюкович А.В. К вопросу...]. Одним из первых профессиональных исследований истории собора является известный труд С.Н. Баландина, где ар-

хитектором назван Н. Соловьев. [Баландин С.Н., 1978, с.14]. К сожалению, в работе нет ссылок на источники, но, судя по фактологии, автор использовал документы РГИА. Позже С.Н. Баландин присоединился к общепринятым мнению, что архитектор собора — К.К. Лыгин. [Баландин С.Н., 2003, с. 499.]

Вообще проблема выглядит закономерной: возведение храма относится к так называемому начальному периоду городской истории, который в целом вызывает много вопросов и изобилует мифами. Причина этого феномена кроется в недоступности для

широкого круга исследователей первоисточников, разбросанных по архивам страны, при высоком общественном интересе к городской истории.

Поводом для обращения к затянувшейся дискуссии стала выставка «Собор и Инженер», которая состоялась в Новосибирском краеведческом музее летом 2021 г. Выставка была приуроченная к нескольким событиям: 50-летию случайного обнаружения могилы Николая Тихомирова у стен собора, 800-летию святого Александра Невского и 130-летию начала строительства Сибирской железной дороги. На выставке впервые комплексно экспонировалась «коллекция» Н.М. Тихомирова — фамильный фонд Н.М. Тихомирова и предметы быта его семьи, которые уже несколько десятилетий хранятся в музее. Фамильный фонд Н.М. Тихомирова был сформирован из документов и фотографий, переданных музею в 1960 г. Ольгой Николаевной Крюгер, дочерью инженера Тихомирова. Документы и особенно фотографии из этого фонда хорошо известны в новосибирс-

ком краеведении: ни одно издание или сайт не обходится без их публикации (правда, происхождение указывают редко). Однако исследователям практически неизвестны чертежи собора, по которым работал инженер Тихомиров. Чертежи вместе со всеми другими материалами также поступили в музей от Ольги Крюгер, поэтому их подлинность и непосредственная связь со строительством собора сомнению не подлежит. Рассмотрим их подробнее.

**Полученные результаты и их обсуждение.** На двух чертежах из музейного собрания имеются автографы архитектора Н. Соловьевца. Один из этих чертежей является подлинником, выполнен на белом ватмане черными чернилами. На чертеже изображен западный фасад церкви Александра Невского с входной дверью и фрагментом кирпичной кладки<sup>1</sup>. В левом верхнем углу чертежа надпись: «Чертеж №2», внизу справа автограф: «архитектор Н. Соловьев 5 августа 1897 г.» (ил. 1).



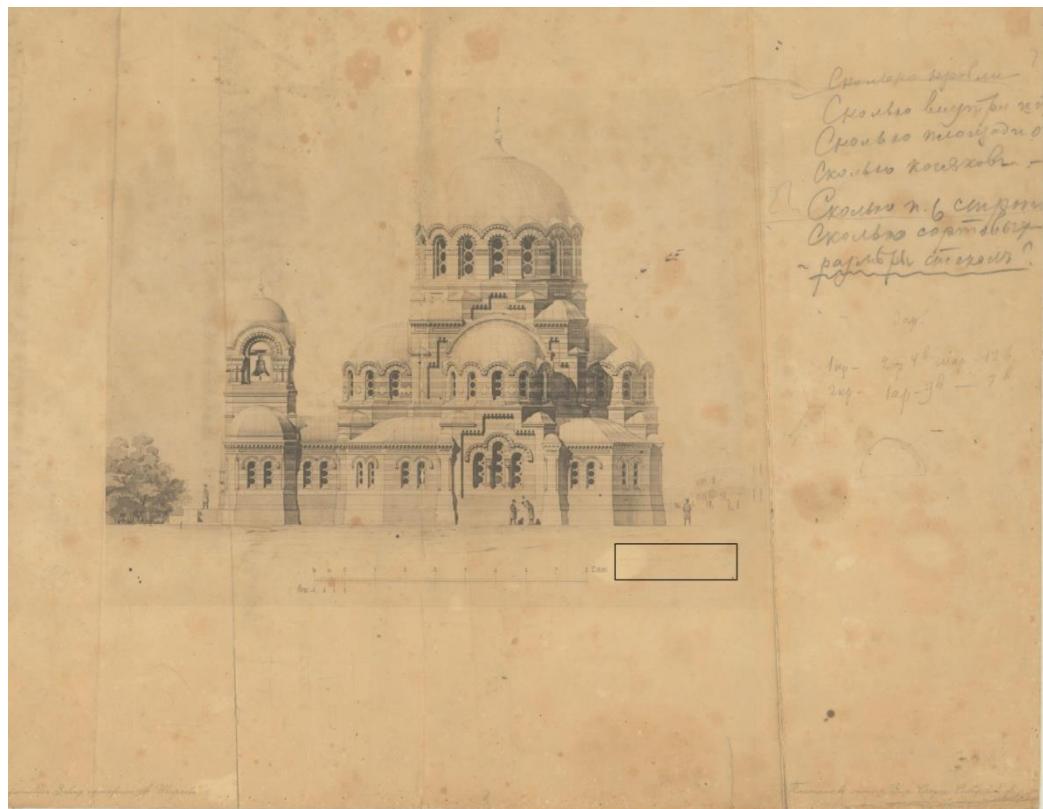
**Ил.1.** Чертеж церкви Александра Невского в Ново-Николаевском поселке (фрагмент). Архитектор Н.М. Соловьев, 5 августа 1897 г. [НОКМ. ОФ-10619/40]

**Fg.1.** Drawing of the Church of Alexander Nevsky in the Novo-Nikolaevsky village (fragment). Architect N.M. Solovyov, August 5, 1897. [NRM. MF-10619/40]

<sup>1</sup> Сопоставление чертежа с натурными обмерами собора, проведенное кандидатом архитектуры А.В. Радзюковичем, показало их идентичность.

Второй чертеж представляет собой печатный экземпляр эскиза южного фасада церкви, выполненный в технике фототипии. По нижнему краю листа указан изготовитель копии: «Печатано в литографии Управления Средне-Сибирской ж.д. Негатив и фототипию изгото- вил Заведующий чертежами А. Ширяев» (ил. 2). Под изображением церкви справа отпечатан едва различимый, но узнаваемый автограф: «Архитектор Н. Соловьев». Кроме того, на большом поле справа имеются подлинные рукописные пометки графитным карандашом,

сделанные инженером Тихомировым: «Сколько кровли? Сколько стропил? Сколько косыков?...» Эти надписи не раскрывают «тайну» авторства церкви А. Невского, но они поднимают ценность данной литографии как уникального документа, который использовался инженером Н.М. Тихомировым в процессе строительства церкви А. Невского. Еще один чертеж — «План церкви в Ново-Николаевском поселке» — не имеет авторских подписей [НОКМ. ОФ-10619/33].



**Ил. 2.** Эскиз церкви Александра Невского. Архитектор Н. Соловьев. (Прямоугольником выделен фрагмент, где напечатан автограф архитектора) [НОКМ. ОФ-10619/35]

**Fg. 2.** Sketch of the Church of Alexander Nevsky. Architect N. Solov'yov [NRM. MF-10619/35]

Авторство Соловьева подтверждается не только источниками из музеиных фондов, но и архивными документами. В Российском государственном историческом архиве в фонде Комитета по строительству Сибирской железной дороги (КСЖД) хранится комплекс архивных дел о церковном и школьном строительстве на Западно-Сибирском и Средне-Сибирском участках. В одном из дел обнаружена переписка о постройке церкви А. Невского в Ново-Николаевском поселке между начальником работ по строительству Средне-Сибирской железной дороги Н.П. Межениновым и управляющим делами КСЖД А.Н. Куломзиным. 17 февраля 1896 г. Меженинов просит содействия Куломзина в этом деле: «...имею честь представить проект храма, составленный архитектором Соловьевым, как памятник императору Александру

III, которому благоугодно было положить начало постройке Великого Сибирского пути. Льщу себя надеждой, Анатолий Николаевич, что Вы позволите Комитету рассчитывать на Ваше могущественное содействие к успешному окончанию Богоугодного дела, которое, несомненно, будет иметь громадное значение для многочисленного населения Ново-Николаевского посёлка в блестящей экономической будущности, ожидающей его...» [РГИА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 455. Л. 1, 2]. Таким образом, чертежи с автографами из музеиного собрания и архивные документы из официальной переписки высоких государственных чинов указывают архитектора церкви, что совершенно не оставляет сомнений в авторстве Н. Соловьева (сам проект в архиве не обнаружен).

В процессе подготовки выставки было важно исключить альтернативную версию об авторстве храма. Для этого необходимо было выявить источник сведений об авторстве Лыгина. Этим источником оказался «фонд К.К. Лыгина» в Томском областном краеведческом музее (ТОКМ). Знакомство с этим фондом дало неожиданный результат: в фондоведомствительно хранятся чертежи церкви А. Невского для Ново-Николаевского поселка, но принадлежат они не Лыгину, а архитектору Соловьеву.

Были проанализированы четыре документа из фонда Лыгина, атрибутированные как чертежи церкви А. Невского в Ново-Николаевске. Три чертежа представляют собой печатные копии и один чертеж — подлинник.

Печатные проекты храма — «План крыши (ТОКМ-1914/158), «Продольный разрез»

(ТОКМ-1914/159), «Боковой фасад» (ТОКМ-1914/157a) — представляют собой типографские копии с чертежей церкви А. Невского. По всей видимости, они были выполнены в той же типографии Управления Средне-Сибирской железной дороги (на самих документах информация о месте печати отсутствует). Эскизный проект «Боковой фасад собора» оказался идентичным описанному выше эскизу южного фасада, хранящемуся в Новосибирском краеведческом музее, причем в НГКМ эскиз более полный — на нем присутствует, как было описано выше, автограф архитектора Соловьева, что позволяет сделать точную атрибуцию этого документа. Проект, хранящийся в Томском краеведческом музее, автографа не имеет, но атрибутирован как выполненный архитектором К.К. Лыгиным (ил. 3).



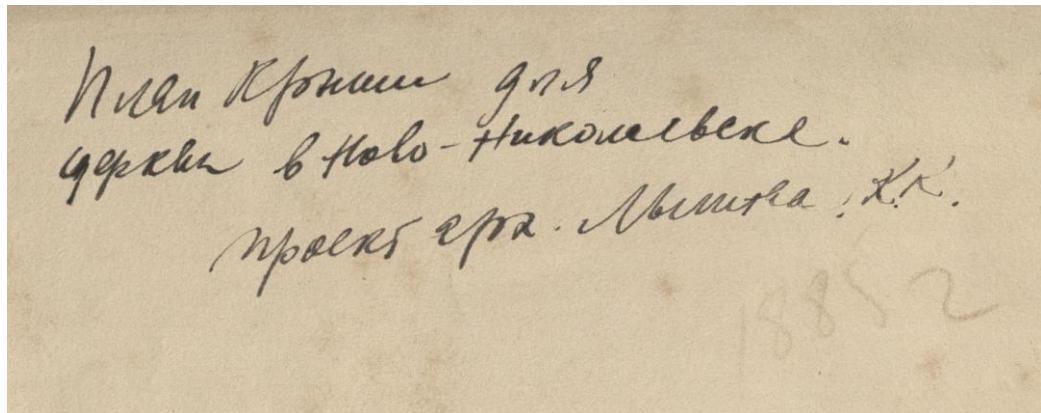
Ил. 3. Церковь в Новониколаевске. Боковой фасад. «Архитектор К.К. Лыгин». [ТОКМ-1914/157a]  
Fig. 3. Church in Novonikolaevsk. Side facade. «Architect K.K. Lygin». [TRM-1914/157a]

Чертеж-подлинник с инвентарным номером ТОКМ-1914/157 атрибутирован как «Церковь в Новониколаевске» и датирован 1885 (!) годом, автором чертежа назван архитектор К.К. Лыгин. Но даже визуально этот чертеж отличается от собора А. Невского, а датировка и вовсе не выдерживает критики. Кстати, все выше названные чертежи из фонда К.К. Лыгина также датированы 1885 годом. Со слов хранителя коллекции, фонд Лыгина в основе своей сформирован в довольноное время из материалов, переданных музею родственницей Лыгина, и указанные

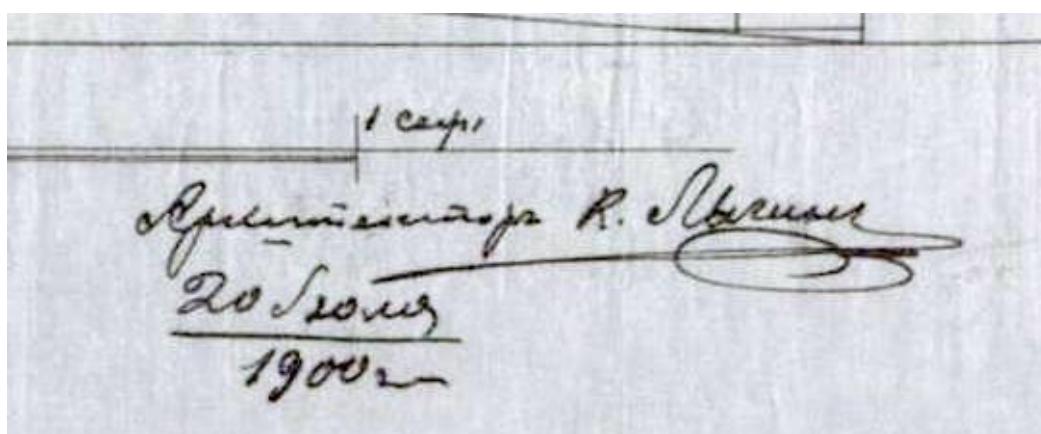
проекты также могли происходить из семьи архитектора. Еще одна важная деталь, объясняющая появление версии об авторстве Лыгина: все данные чертежи имеют аннотации, выполненные чернилами и графитным карандашом. Эти аннотации были прочитаны исследователями как автографы К.К. Лыгина [Собор Александра..., 1988], но простое сравнение данных аннотаций с автографами Лыгина, опубликованными в работе Л.С. Романовой, со всей очевидностью показывает, что это не автографы, а именно аннотации, сделанные, очевидно, музейным сотрудником.

ком (ил. 4–6). Тем более, что данные чертежи представляют собой типографские оттиски, на которых не ставился автограф ар-

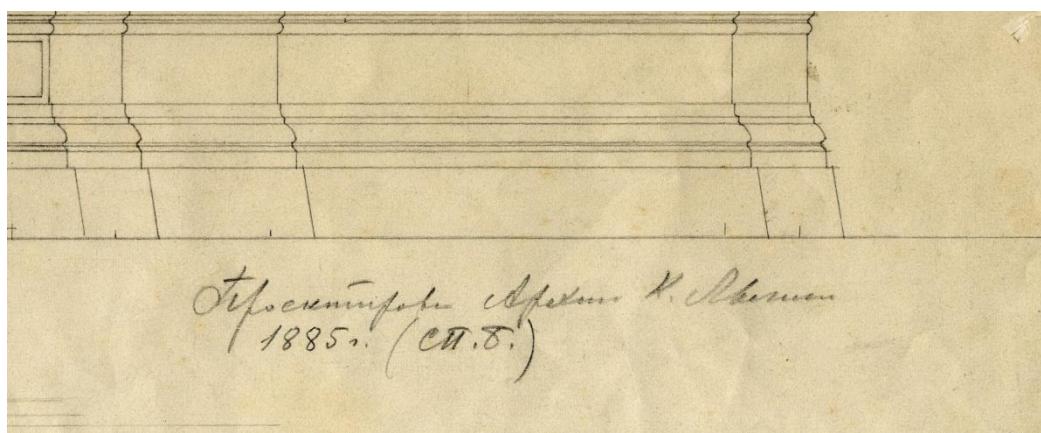
хитектора, но он мог отпечататься с оригинального чертежа, как в случае с рассмотренным выше документом из фондов НГКМ.



Ил. 4. План крыши для церкви в Ново-Николаевске. Аннотация. [ТОКМ-1914/158]  
Fig. 4. Roof plan for the church in Novo-Nikolaevsk. Annotation. [TRM-1914/158]



Ил. 5. Образец автографа К.К. Лыгина. [Романова Л.С., 2004, с.24].  
Fig. 5. Sample autograph of K.K. Lygin. [Romanova L.S., 2004, p.24].



Ил.6. «Церковь для Ново-Николаевска. Главный фасад». Аннотация. [ТОКМ-1914/157].  
Fig.6. "Church for Novo-Nikolaevsk. Main facade". Annotation. [TRM-1914/157].

Анализ историографии показал, что чертежи из «фонда Лыгина» впервые были предъявлены в качестве аргумента авторства архитектора Лыгина в исторической справке, составленной новосибирским историком В.К. Старииковым в 1988 г. для прове-

дения в соборе реставрационных работ. В разделе справки «Краткое обоснование авторства К.К. Лыгина» Старииков пытается опровергнуть С.Н. Баландина, считавшего, что проектировал собор архитектор Н. Соловьев, который «положил в его основу проект храма

«Во имя Милующей Божией Матери в Галерной гавани Петербурга гражданских инженеров В.А. Косякова и Д.А. Пруссака». Стариakov пишет: «В ходе нашей работы в архивах Томска и Ленинграда возникло другое предположение, что автором проекта церкви для НовоНиколаевска был архитектор-художник К.К. Лыгин...». Ссылаясь на чертежи из фонда Лыгина в Томском историко-архитектурном музее (в то время фонд Лыгина принадлежал данному музею), утверждая, что подписи под некоторыми чертежами принадлежат руке Лыгина, автор исторической справки сделал вывод, что проектировал собор архитектор К.К. Лыгин [Собор Александра..., 1988].

Со временем вывод В.К. Старикова был воспринят другими авторами, что послужило основой для формирования дилеммы — Соловьев или Лыгин? Аргументы «за Лыгина» показались исследователям более убедительными из-за широкой известности архитектора Лыгина, а к его однокурснику Николаю Соловьеву историческая судьба не была так благосклонна — через сто лет о нем и его творчестве у исследователей не будет никакой информации.

Справедливо ради нужно отметить, что не все исследователи держались этой версии. Кроме рассмотренных чертежей, существуют дореволюционные печатные источники, где автором проекта Александро-Невской церкви в Ново-Николаевском поселке назван Соловьев. Более того, в Путеводителе по Сибирской железной дороге опубликован фасад церкви с различимым автографом архитектора Соловьева — на эту информацию обратил внимание профессор НГУАДИ Н.П. Журин в статье о храмовом строительстве на Транссибе [Журин Н.П., 2013].

Завесу над биографией архитектора Соловьева удалось приоткрыть благодаря информации, предоставленной Государственным музеем архитектуры имени Щусева. Николай Михайлович Соловьев родился в 1855 г., в 1876–1879 гг. учился в Академии художеств в Петербурге. Любопытно, что К.К. Лыгин закончил Академию художеств в том же году. Соловьев проектировал и строил гражданские и церковные здания. В 1883 г. он получил 2-ю золотую медаль за программу «Проект великоокняжеского загородного замка на юге России». В 1884 г. получил звание классного художника 1-й степени [Кондаков С.Н., 1915, с. 389]. Кроме того, была обнаружена запись в Сибирском торгово-промышленном и справочном календаре за 1895 год: среди сотрудников управления Средне-Сибирской железной дороги архитектором указан Николай Михайлович Соловьев [Сибирский торгово-промышленный..., 1895, с.464], а в том же справочнике

за 1896 год в качестве архитектора уже К.К. Лыгин [Сибирский торгово-промышленный..., 1896, с. 573].

Также известно, что Н.М. Соловьев проектировал железнодорожные вокзалы в Иркутске и Красноярске (здания идентичны) [Великий путь..., 1899, с. 101]. Любопытно, что и в Иркутске, и в Красноярске авторство Соловьева также оспаривается, причем архитектором красноярского вокзала вновь называется К.К. Лыгин [Адмаев О.В.].

Собор А. Невского — не единственный проект архитектора Соловьева в рамках храмового строительства на Транссибе. Он является автором проектатиповой деревянной церкви для Средне-Сибирской железной дороги, по которому была построена церковь Пророка Даниила на станции Обь и церкви на станциях: Петрушково (Канский уезд, ныне не существующий населенный пункт), Исиль-Куль (под Омском), Боготол и Ольгино (бывшая станция Уяр в Красноярском крае). Ольгино — единственная из всех перечисленных станций, где здание типовой церкви сохранилось. Несмотря на использование типового проекта, церкви отличались деталями, что видно по фотографиям этих храмов [РЭМ 12819-73, 12819-16, 12819-64, 12819-69]. Проект типовой церкви хранится в РГИА и так же, как и проект собора А. Невского, содержит узнаваемый автограф «Н. Соловьев». [РГИА, Ф.1273. Оп.1. Д. 456. Л.79, 80, 156]. Этот чертеж опубликован в работе А.В. Хобта [Хобта А.В., 2013, с. 40], но чаще в литературе автором типовой церкви называют К.К. Лыгина.

Кроме проблемы авторства, в истории собора А. Невского накопилось некоторое количество ошибочных сведений и мифов, а какие-то факты требуют осмысления и выхода за рамки краеведения. Например, в целом известна история временного молитвенного дома, который был открыт до возведения каменного храма А. Невского. В новосибирском краеведении этот молитвенный дом расценивается как нечто отдельное от собора, но в России существовала древняя традиция сооружать временный храм или часовню на церковном участке, если во время длительного строительства каменного храма прихожан не было возможности посещать другую церковь [Кириченко Е.И., 2016, с. 224]. Информация о молитвенном доме сохранилась в ГАНО в деле «Ведомости о состоянии Александро-Невской церкви и послужные списки церковных служащих за 1900-1904 гг.» 18 февраля 1896 г. во временном храме был открыт самостоятельный приход во имя Александра Невского с правом проведения литургии. Во временном храме 25 февраля 1898 г. был крещен сын строителя собора Н.М. Тихомирова Николай, родившийся в ноябре 1897 г., о чем священ-

ником Василием Посельским составлена выпись из метрической книги Александро-Невской церкви [НГКМ. ОФ-21300/63]. Крестили мальчика иерей Михаил Шабанов и псаломщик Павел Смолин. 27 ноября 1898 г. Николай умер от кори, отпевание служили Посельский и Смолин «на местном кладбище» [НГКМ. ОФ-21300/57]. Указанное выше архивное дело сообщает о продолжении истории временного храма: после освящения каменного храма он был перенесен на Болдыревскую улицу, а в декабре 1901 г. в его помещении была открыта церковь-школа в честь Покрова Пресвятой Богородицы [ГАНО, Ф. Д-159. Оп.1. Д. 10. Л.12].

Часто встречается информация, что в строительстве собора приняли участие «итальянские рабочие-каменотесы» и даже вошли в строительный комитет церкви: «...при участии строителей, в т. ч. итальянских рабочих-каменотесов, был образован комитет во главе с Н.П. Межениновым» [Памятники истории... 2011, с. 86]. Однако известен «учредительный» документ, в котором перечислены члены строительного комитета, но об «итальянских каменотесах» не сказано ни слова. Комитет был избран 10 октября 1895 г., товарищем (заместителем) Меженинова стал инженер Владимир Александрович Линк, членами комитета были избраны: купец В.А. Горохов (казначей), колыванский лесничий Б.В. Имшенецкий (делопроизводитель), инженер-механик М.В. Березин, начальник Алтайского горного округа В.К. Болдырев, крестьянин А.Н. Вагин, колыванский купец Е.А. Жернаков, инженер В.С. Королев, инженер А.А. Ливенцов, губернский секретарь К.Д. Ляпustin, инженер К.Е. Трубин, протоиерей Диомид Черняевский, колыванский купец С.М. Яренский [История города..., 2020, с. 224].

Комитет очень быстро определился с местом для храма — уже 17 октября 1895 г. начальнику Алтайского округа Болдыреву В.А. Линк сообщил: «наиболее удобное место для постройки церкви найдено в углу базарной площади, ближайшем к полотну железной дороги, так как оттуда, при центральном положении места, хорошо видна и река, и железнная дорога...» [История города..., 2020, с. 225]. Именно Линк как товарищ председателя осуществлял оперативное руководство строительным комитетом — Меженинов был для этого слишком крупной фигурой с большим фронтом работы. В.А. Линкава в документах часто называют «попечителем комитета». Выбор места постройки, начало сбора средств на храм — все это было сделано под началом Линкадо прихода на должность Николая Тихомирова.

Как правило, руководство строительством церквей из средств фонда имени Александра III возлагалось на инженеров-строителей

железнодорожных участков, либо заведующих эксплуатацией уже построенных участков. В этом случае контроль за расходом средств на постройку входил в обязанности Госконтроля. Организация церковного строительства на участке Меженинова, и, естественно, собора А. Невского, имела некоторые принципиальные расхождения с этим правилом: за строительство отвечал указанный построечный комитет под руководством Меженинова, который лично контролировал финансы, а по окончании строительства отчитывался за каждый объект. Такой порядок, ввиду его эффективности, Меженинов просил утвердить Куломзина: «...ревизии местных учреждений Государственного Контроля будут представлять довольно значительные затруднения и вредно повлияют на успешность и срочность хода работ...» [РГИА. Ф. 1273. Оп.1. Д. 456. Л. 43–44]. В воспоминаниях Куломзина находим подтверждение: «...из построенных на средства фонда к 1900 г. 162 церквей и 72 школ полностью уверен в соответствии расходов затратам в тех, которые строились под началом строителей железной дороги и надзором начальников дороги — таких церквей 19 и школ 11. <...> Меженинов, человек глубоко религиозный, с особенным усердием воздвигал одну церковь за другой, а на станции Обь строился его трудами грандиозный храм во имя Александра Невского, высоко царящий над всей окружающей его местностью... Деятельными, бескорыстными помощниками Меженинова и Павловского по сооружению на линии церквей были инженеры Перцов, Милковский, Свинцов, Вуич, Жандр, Линк, Ястребов и Тихомиров» [Куломзин А.Н., 2016, с. 809].

Участие в строительстве церкви А. Невского управляющего делами КСЖД А.Н. Куломзина заслуживает отдельного рассмотрения. Куломзин фактически стоял во главе всего переселенческого дела, курируя ряд направлений колонизационной политики Российской империи, в том числе церковное и школьное строительство вдоль Сибирской железной дороги. Его активная организационная роль в постройке собора А. Невского подтверждается не только его личными воспоминаниями, но и архивными документами. В июне 1897 г. во время своей второй поездки по Сибири он специально заезжал в Ново-Николаевский поселок, чтобы осмотреть стройку храма А. Невского и переселенческий пункт. [Куломзин А.Н., 2016, с. 682]. Через Куломзина начальником Алтайского округа Болдыревым была дана телеграмма «на Высочайшее имя» об освящении церкви, состоявшемся 29 декабря 1899 года, на которой Николай II «собственноручно начертать соизволил»: «Прочел с особенным удовольствием искренне благодарю» [История города..., 2020, с. 227].

В истории собора остается вопрос — являлась ли образцом для его проектирования «Новая церковь» В.А. Косякова и Д.К. Пруссака? Об этом недвусмысленно писал С.Н. Баландин, носылка на источники он не оставил. Конкретных фактов пока нет, но в фундаментальных исследованиях храмового зодчества так объясняют этот феномен: для церквей в провинции храм Новой церкви в Галерной гавани в Петербурге стал образцом, и многие храмы по своей форме напоминали проекты Косякова — ведь именно этому зодчему удалось создать храм средней вместимости, простой в плане и композиции и вместе с тем высоких художественных достоинств [Кириченко, 2016, с. 232]. Известный исследователь византийского стиля Ю.Р. Савельев пишет, что создание храма в Новониколаевске было связано «с императорским заказом» и считает архитектором Н. Соловьева, для которого «образцом послужила центральная структура храма, известная по петербургским проектам многих храмостроителей». Ю.Р. Савельев очень высоко оценивает архитектурные достоинства нашего собора: «В сибирском поселке родилось сооружение, построенное в «византийском стиле», удивительно гармоничное и пропорциональное, что выдавало принадлежность его автора к петербургской архитектурной школе» [Савельев, 2005, с. 188].

**Выводы.** Итак, архитектором собора А. Невского является Николай Михайлович Соловьев, выпускник Академии художеств. Его авторство подтверждается подлинными чертежами, в том числе содержащими автограф, а также архивными документами. Популярная версия об авторстве К.К. Лыгина, вызвавшая длительную дискуссию, появилась в силу различных обстоятельств, в том числе в результате ошибочной атрибуции чертежей церкви А. Невского, хранящихся в Томске.

**Благодарности.** Коллегам из Томского областного краеведческого музея — за предоставление и помощь в изучении чертежей из фонда К.К. Лыгина. Благодарность Государственному музею архитектуры имени Щусева и личная признательность Александру Викторовичу Хобта, к.и.н., заместителю директора Музея истории ВСЖД — за консультации и предоставленные архивные документы.

### Список литературы

1. Адмаев О.В. На поезде времени. [Электронный ресурс] URL: <https://sibforum.sfu-kras.ru/node/459> (дата обращения: 30.04.2022).
2. Баландин С.Н. Лыгин К.К. // Новосибирск: энциклопедия. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2003. 1071 с.
3. Баландин С.Н. Новосибирск. История градостроительства. 1893–1945 гг. Новосибирск, Западно-Сибирское книжное издательство, 1978. 135 с.
4. Великий путь. Виды Сибири и ее железных дорог. Красноярск: Издание М.Б. Аксельрода, 1899. 124 с.
5. Журин Н.П. Фонд Императора Александра III: церкви и школы на Великой Сибирской железной дороге. (дата обращения: 30.04.2022). [Электронный ресурс] URL: <http://www.orthedu.ru/eparh/8688-fond-imperatora-aleksandra-iii.html>
6. История города Ново-Николаевска (1893–1908). Сборник документов. Новосибирск: Новосибирский издательский дом, 2020. 370 с.
7. Кириченко Е.И. Архитектор Василий Косяков. М.: БуксМарт, НИИТИАГ, 2016. 352 с.
8. Кондаков С. Н. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764–1914. Том II. СПб.: Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1915. 459 с. С. 389.
9. Куломзин А.Н. Пережитое. М., РОССПЭН, 2016. 1038 с.
10. Курилов В.Н. Новосибирский собор во имя святого благоверного князя Александра Невского в изобразительном искусстве // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск: НГАХА, 2018. Т. XIII. С. 244–249.
11. Памятники истории, архитектуры и монументального искусства Новосибирской области. Книга 1. Город Новосибирск. Новосибирск: НПЦ по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области, 2011. 278 с. С. 86
12. Радзюкевич А.В. К вопросу об авторстве и прототипах собора Св. Александра Невского в Новониколаевске. [Электронный ресурс] URL: <http://rodinoved.ru/nsk-aleksandra-nevskii-sobor/publikacii/k-voprosu-ob-avtorstve-i-prototipakh-so/>
13. Романова Л.С. Творчество архитектора Константина Лыгина в Томске (по материалам фонда К.К. Лыгина в Томском краеведческом музее). Томск: Д-Принт, 2004. 193 с.
14. Собор Александра Невского в Новосибирске. Историческая справка. // Личная коллекция автора.
15. Савельев Ю.Р. Византийский стиль в архитектуре России. Вторая половина XIX–начало XX века. Спб.: «Проект-2003», «Лики России», 2005. 272 с.
16. Сибирский торгово-промышленный календарь на 1895 год. Томск: Издание Ф.П. Романова, 1895. 480 с.
17. Сибирский торгово-промышленный календарь на 1896 год. Томск: Издание Ф.П. Романова, 1896. 645 с.
18. Хобта А.В. Хроника церковного строительства на Транссибе (конец XIX–1917 г.) Иркутск: ВСЦНТИ ВСЖД, 2013. 80 с.

### References

1. Admaev O.V. Na poezde vremeni [On the train of time]. URL: <https://sibforum.sfu-kras.ru/node/459> (accessed April 30, 2022). (In Russ).
2. Balandin S.N. Lygin K.K. Novosibirsk: jeniklopedija. [Lygin K.K. Novosibirsk: encyclopedia]. Novosibirsk: Novosibirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2003. 1071 p. (In Russ).
3. Balandin S.N. Novosibirsk. Istorija gradostroitel'stva. 1893–1945 gg. [Novosibirsk. History of urban planning. 1893–1945]. Novosibirsk: Zapadno-Sibirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1978. 135 p. (In Russ).
4. Velikij put'. Vidy Sibiri i ee zheleznyh dorog. [Great way. Views of Siberia and its railways]. Krasnojarsk: Izdanie M.B. Akselroda, 1899. 124 p. (In Russ).
5. Zhurin N.P. Fond Imperatora Aleksandra III: cerkvi i shkoly na Velikoj Sibirskoj zheleznoj doroge. [Foundation of Emperor Alexander III: churches and schools on the Great Siberian Railway.] URL: <http://www.orthedu.ru/eparh/8688-fond-imperatora-aleksandra-iii.html> (accessed April 30, 2022). (In Russ).
6. Istorijagoroda Novo-Nikolaevska (1893–1908). Sbornik dokumentov. [History of the city of Novo-Nikolaevsk (1893–1908). Collection of documents]. Novosibirsk: Novosibirskij izdatel'skij dom, 2020. 370 p. (In Russ).
7. Kirichenko E.I. ArhitektorVasilijKosjakov. [Architect VasilyKosyakov]. Moscow: BuksMArt, NIITIAG, 2016. 352 p. (In Russ).
8. Kondakov S.N. Jubilejnij spravochnik Imperatorskoj Akademii hudozhestv. 1764–1914. [Anniversary reference book of the Imperial Academy of Arts.]. St. Petersburg: Tovarishhestvo R. Golikei A. Vil'borg, 1915. Vol. 2. 459 p. (In Russ).
9. Kulomzin A.N. Perezhitoe. [Experienced]. Moscow: ROSSPJeN, 2016. 1038 p. (In Russ).
10. Kurilov V.N. Novosibirskij sobor vo imja svyatogo blagovernogo kniazja Aleksandra Nevskogo v izobrazitel'nom iskusstve. [Novosibirsk Saint Alexander Nevsky Cathedral in Fine Arts]. In: Balandinskij chtenija: sbornik statej nauchnyh chtenij pamjati S.N. Balandina. Novosibirsk, 2018. Vol. XIII. Pp. 244–249. (In Russ).
11. Pamjatniki istorii, arhitektury i monumental'nogo iskusstva Novosibirskoj oblasti. Kniga 1. Gorod Novosibirsk [Monuments of history, architecture and monumental and decorative art of the Novosibirsk region. Book 1. Novosibirsk]. Novosibirsk: NPC po sohraneniju istoriko-kul'turnogo nasledija Novosibirskoj oblasti, 2011. 278 p. (In Russ).
12. Radzjukevich A.V. K voprosu ob avtorstve i prototipah sobora Sv. Aleksandra Nevskogo v Novonikolaevske [On the issue of authorship and prototypes of the Cathedral of St. Alexander Nevsky in Novonikolaevsk]. URL: <http://rodinoved.ru/nsk-aleksandra-nevskii-sobor/publikacii/k-voprosu-ob-avtorstve-i-prototipakh-so/> (accessed April 30, 2022). (In Russ).
13. Romanova L.S. Tvorchestvo arhitektora Konstantina Lygina v Tomskie (pomaterialam fonda K.K. Lygina v Tomskom kraevedcheskom musee). [Creativity of architect Konstantin Lygin in Tomsk]. Tomsk: D-Print, 2004. 193 p. (In Russ).
14. Sobor Aleksandra Nevskogo v Novosibirskie. Istoricheskaja spravka. [Cathedral of Alexander Nevsky in Novosibirsk. History reference]. In: Lichnaja kollekcija avtora. (In Russ).
15. Savel'ev Ju.R. Vizantijskij stil' v arhitekture Rossii. Vtorajapоловина XIX–nachalo XX veka. [Byzantine style in Russian architecture. Second half of the 19th–early 20th century]. St. Petersburg: Proekt-2003, Liki Rossii, 2005. 272 p. (In Russ).
16. Sibirskij torgovo-promyshlennyj kalendar' na 1895 god. [Siberian commercial and industrial calendar for 1895]. Tomsk: Izdanie F.P. Romanova, 1895. 480 p. (In Russ).
17. Sibirskij torgovo-promyshlennyj kalendar' na 1896 god. [Siberian commercial and industrial calendar for 1896]. Tomsk: Izdanie F.P. Romanova, 1896. 645 p. (In Russ).
18. Hobta A.V. Hronika cerkovnogo stroitel'stva na Transsibire (konec XIX–1917 g.) [Chronicle of Church Construction on the Trans-Siberian Railway (late XIX–1917)]. Irkutsk: VSCNTIB VSZhD, 2013. 80 p. (In Russ).

### Список источников

- ГАНО. Ф. Д-159. Оп.1. Д. 10. Л.12.  
НГКМ. ОФ-21300/63.  
НГКМ. ОФ-21300/57.  
НОКМ. ОФ-10619/35.  
НОКМ. ОФ-10619/40.  
РГИА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 455. Л. 1, 2.  
РГИА. Ф.1273. Оп.1. Д. 456. Л.79, 80, 156.  
РГИА. Ф. 1273. Оп.1. Д. 456. Л. 43–44  
ТOKM-1914/157  
TOKM-1914/157a  
TOKM-1914/158  
TOKM-1914/159  
РЭМ 12819-73, 12819-16, 12819-64,  
12819-69

### Список сокращений

- НГКМ, НОКМ — Новосибирский государственный краеведческий музей  
РГИА — Российский государственный исторический архив  
РЭМ — Российский этнографический музей  
ТОКМ — Томский областной краеведческий музей

Материал передан в редакцию 06.06.2022