

А.Ю. Майничева

Институт археологии и этнографии СО РАН
пр-т Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, Россия, 630090

annmaini@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0002-0784-4252>

Образцовое жилье в русских поучениях и наставлениях XVI–XVIII веков

Аннотация

В статье впервые проанализированы русские поучения и наставления XVI–XVIII вв., в которых высказываются идеи, касающиеся организации жилого пространства, «Домострой», литературный памятник XVI в., «Назиратель», XVI в., пособие по организации дома, домашнего хозяйства, плодоводства, овоеводства и земледелия, «Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием Никитичем Татищевым. 1742 года». Выявлено, что жилое пространство предстает в них как комплексная, слабо расчлененная система, которая обеспечивает все средства для жизни, включая постройки, утварь, обстановку, оборудование. Образцовое жилье выступает не как типовое, рекомендованное для строительства по критериям дешевизны, легкости возведения, использования доступных материалов, эстетике, а как устроенное наилучшим образом. Под образцовостью жилья подразумевается надежность, пожаробезопасность, удовлетворение жизненных потребностей, для чего требуется и первоначальное создание жилого пространства в благоприятных условиях, и рациональное использование строительных материалов, и постоянное его поддержание в наилучшем состоянии. Для создания жилого пространства были выработаны особые правила, перечисленные в источниках. Устойчивая сохранность положений, касающихся организации жилого пространства, показывает их потенциал в обеспечении жизненных потребностей людей, а идеальность жилья основана на реальной, проверенной практикой материальной базе.

Ключевые слова: русские поучения и наставления, «Домострой», «Назиратель», В.Н. Татищев, критерии образцового жилища

A.Yu. Mainicheva

Institute of Archeology and Ethnography SB RAS

Ave. Academician Lavrentiev, 17, Novosibirsk, Russia, 630090

annmaini@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0002-0784-4252>

Exemplary housing in Russian teachings and instructions of the 16th–18th centuries

Abstract

The article analyzes for the first time Russian teachings and instructions of the 16th–18th centuries, in which ideas are expressed regarding the organization of living space, “Domostroy”, a literary monument of the 16th century, “Naziratel”, the 16th century manual on organizing a home, household, fruit and vegetable growing and agriculture, “Brief economic notes to the village, compiled by Vasily Nikitich Tatishchev. 1742”. It is revealed that the living space appears in themas a complex, weakly divided system that provides all the means for life, including buildings, utensils, furnishings, equipment. Exemplary housing does not act as a typical one, recommended for construction according to the criteria of cheapness, ease of construction, use of available materials, aesthetics, but as arranged in the best way. Exemplary housing means reliability, fire safety, satisfaction of vital needs, which requires the initial creation of living space in favorable conditions, and the rational use of building materials, and its constant maintenance in the best possible condition. To create a living space, special rules were developed, listed in the historical sources. The stable preservation of the provisions concerning the organization of living space shows their potential in meeting the vital needs of people, and the ideality of housing is based on a real, proven material base.

Keywords: Russian teachings and instructions, “Domostroy”, “Naziratel”, V.N. Tatishchev, criteria for an exemplary dwelling

Введение. Представления об организации жилого пространства, на которые ориентируются его создатели, выступают составной частью архитектурной и строительной практики. Их характерные особенности на различных этапах развития общества, технологии, практики и их сохранность в течение веков требуют глубокого изучения для понимания трансформационных процессов и извлечения опыта в практической деятельности. В истории России известны образцовые дома петровского времени архитектора Д. Трезини, регламентировавшие застройку в С.-Петербурге и ставшими в дальнейшем основой для развития типового строительства, но ими не исчерпываются представления об устройстве жилищ и жилого пространства в целом. В русских письменных исторических источниках XVI–XVIII вв. выделяются информативные и важные в культурном отношении поучения и наставления. В них высказываются идеи, касающиеся основополагающих ценностей и установок, как в духовной, так и материальной сторонах жизни, в том числе и в организации жилья. Так, к этому типу источников можно отнести «Домострой», литературный памятник XVI в. (имеющий несколько редакций и наиболее известный в авторстве протопопа Сильвестра [Михайлов, 1889], Назиратель, XVI в. (устар. Попечитель), пособие по организации дома, домашнего хозяйства, плодоводства, овощеводства и земледелия, «Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием Никитичем Татищевым. 1742 года». В историографии исследовательский интерес к содержанию «Домостроя» в основном посвящен анализу духовного мира человека прошлого, правилам поведения в обществе и семье. Вместе с тем принципам организации и постановки жилого пространства как материальной основы жизни семьи уделено недостаточно работ (см. напр., [Бондаренко, 1997, 2013]).

«Назиратель» до его опубликования в 1973 г. известен в виде рукописи из собрания Государственного исторического музея [Назиратель. 1973]. Впервые научный интерес к произведению был проявлен в начале XX в. К.В. Покровским [Покровский, 1907]. Общая характеристика источника представлена во введении к его публикации, установлены его связи с латинским произведением Петра Кресценция, написанного около 1305 г. на основе античных и средневековых источников и известного в России через польское посредство. Специальной литературы по анализу обустройства жилого пространства, представленного в «Назирателе» нет. Отдельные упоминания о содержании поучения сделаны автором этих строк [Майничева, 2002].

«Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием

Никитичем Татищевым. 1742 года» были опубликованы С. Серебряковым в 1852 г. в Книге 12 периодического издания «Временник Императорского Московского общества любителей истории и древностей российских» [Краткие экономические..., 1852]. В.Н. Татищев, крупный государственный деятель России, известен как автор первого значительного труда по истории Отечества, вместе с тем он разрабатывал и экономические вопросы, продвигая идеи меркантилизма [Алефиренко, 1948]. Его небольшую работу можно отнести к жанру поучений и наставлений по характеру изложения. В ней нет исследовательских элементов, а лишь рекомендации. Анализ его работы с точки зрения устройства жилища пока не был осуществлен.

Для восполнения лакун в научном знании и фиксирования установок прошедших эпох, важных для выявления характерных черт отношения к условиям жизни и организации проживания, а также для определения их сохранности, в статье в принятом аспекте впервые проведен анализ указанных источников. Тема сохранности принципов организации жилого пространства многогранна и обширна, в рамках одной статьи ее охватить невозможно, поэтому введено еще одно ограничение: для сравнения привлечены полевые материалы автора, собранные в селах Сибири в 1990–2010х гг. (далее сравнение ведется по материалам, аккумулированным в монографии [Майничева, 2002]. Информаторами выступали представители этнокультурных групп, имеющих в иерархической самоидентификации определение «русские старожилы в Сибири». Учитывались данные, характеризующие конец XIX–первая треть XX в. с расширением временных рамок до современности.

Жилое пространство, включающее не только жилища, но и подсобные постройки, их месторасположение, материалы, из которых они были сооружены, их обслуживание, объединены общим названием «жилье» как более соответствующее источникам изучаемой эпохи. При анализе источников необходимо принимать во внимание не только время их создания, но и социальные особенности жилья: в «Домострое» речь идет о быте купечества и высших слоев общества, живущих преимущественно в городах. «Назиратель» и В.Н. Татищев пишут о сельских постройках.

Полученные результаты и их обсуждение. Поскольку общий анализ текста «Домостроя», в основном, уже был выполнен, отошлем читателей к работам наших предшественников, а сосредоточимся лишь на некоторых аспектах, а именно, на сохранности принципов организации жилого пространства XVI–XVIII вв. в более поздние эпохи. Из 67 глав «Домостроя» тридцать наиболее

близко стоят к организации жилого пространства (11. Как дом свой украсить святыми образами и в чистоте содержать жилище; 36. Как сохранить порядок домашний и что делать, если придется у людей чего попросить или людям свое дать; 42. Как в полном порядке посуду хранить и вести домашнее хозяйство, все комнаты содержать хорошо в чистоте; как хозяйке в том слуг наставлять, а мужу — проверять жену, получать и божьим страхом спасать; 48. Как огородом и садом заниматься; 52. Как в житницах и в закромах у ключников в сохранности было бы все зерно и прочий припас; 53. Также и в сушильне присматривать ключнику за рыбой, сушеною и вяленой, за пластовым мясом и языками; 54. Как все сохранять в погребе, на леднике и на погребнице; 55. Как по наказу хозяину ключнику в клетях, подклетях и в амбараах держать все в порядке; 56. Как держать на сеновалах сено и лошадей в конюшнях, а на дворе запас дров и леса, и скотину всю беречь; 57. Как готовить на кухнях, в пекарнях и в рабочих комнатах, и как в готовленном разобраться; 58. Как самому хозяину получше присматривать за погребами и ледниками, в житницах и в сушильнях, в амбараах и в конюшнях; 61. Как устраивать двор или лавку, или амбар и деревеньку; 63. Указание ключнику, как хранить в погребе всякие припасы соленые — и в бочках, и в кадках, и в мешках, и в чанах, и в ведерках мясо, рыбу, капусту, огурцы, сливы, лимоны, икру, рыжики и грузди). Из содержания глав следует, что рекомендации касаются практических советов по ведению хозяйства, но не месторасположения и конструкций построек. Полевые материалы показывают, что все они в той или иной степени сохранялись в русских селах Сибири, благодаря устойчивости духовной составляющей (размещение икон), а также rationalности: поддержание чистоты и порядка, оценка их достаточности, приемы использования и ремонт оборудования, утвари, построек. Разумеется, скорректированы исполнители, все действия перелагаются на хозяина и хозяйку, поскольку должность, например, ключника исчезла.

Четыре раздела «Назирателя» из 10 посвящены организации жилого пространства, одно из них повествует о чертах качеств личности в зависимости от климата, три из них конкретизируют правила возведения построек и сооружений, а также выбора материала для строительства (О построении двора или сельского дома, удобного для жизни и пригодного к разведению всяких плодов; Как следует колодцы рыть, искать ключи и источники и познавать качество воды; О дереве). Практические советы по выбору места под дом и для колодца перекликаются со сведениями, полученными от

русских старожилов Приобья, которые советуют ориентировать дом окнами на восток и юг, ставить дом не на горе, в небольшой низинке, но не в овраге, приводят многочисленные приметы, где можно вырыть колодец. Особые правила отмечены для заготовки леса как строительного материала. При рубке леса на постройки для своего хозяйства считалось важным отнять дерево от корня в полнолуние: если это сделать раньше, то бревна будут отсыревать, а позже — трескаться. Допускалась заготовка леса на старый месяц. Это мнение перекликается с утверждением автора «Назирателя»: «Дерево для построения дома нужно срубить в ноябре-декабре или чуть позже, да лучше на ущербе месяца, потому что об эту пору по морозу выходят из дерева всякие смолы и лишние соки, особенно из-за стылого воздуха, который стужей своей изгоняет из дерева свойственное ему тепло до самого корня и даже в земную глубь, молодой же месяц умножает всякую влагу, а на ущербе ее убавляет» [Назиратель, с. 280]. Существенно отличаются рекомендации «Назирателя» от сведений, полученных от русских старожилов в Сибири, по породам деревьев, что объясняется разницей в климатических условиях их произрастания. Вместе с тем, очевидно, что в среде старожилов устойчиво сохранялись старые рациональные знания о природе и организации жилого пространства, которым они следовали в своей хозяйственной и строительной практике.

Две из 22 глав «Кратких экономических до деревни следующих записок» В.Н. Татищев посвятил сельским постройкам (Глава 20. О строении, Глава 22. О сбережении мангейнов и цейхгаузов), где он обрисовал основные черты образцового жилого пространства. Кроме набора построек, куда входят избы, бани, конюшни, дворы, риги с печью, ветряные мельницы, богадельни, колодцы, указаны их конструкции и материалы для возведения. Крестьянские избы рекомендуется строить из 5 и 6-дюймовых досок, а «лучше из бревен и немешеные». Подчеркнута необходимость иметь в зданиях хорошие окна и двери. Особое внимание удалено пожарной безопасности: запрещается крыть кровлю соломой, рекомендуется соблюдать расстояния между дворами в 30 сажен и устраивать печи только с трубами, а также выбирать для возведения каменные постройки. Для удобства ухода за скотом рекомендовано устройство специальных прогонов к водопою. Перечислены запасы и их объем для хранения. В главе «Нравоучение доброго крестьянина и рукодельника» автор кроме рекомендаций по ведению хозяйства перечислил отрицательные характеристики жилого пространства. Доброму хозяину предписано соблюдать чистоту, убирать

продукты питания из избы, уничтожать насекомых и вредителей, устраивать постели с набивкой из пера, но не из соломы, чтобы отличаться от скота. Указано количество и материалы предметов утвари и обстановки в домохозяйстве. Перечислено двадцать пять признаков плохого устройства жилого пространства, среди них указаны «со двора навоз течет», «изба холодна и неконопачена», «изба и сарай от дождя каплет», «стол немыт и изба нечиста», «в погребе льду... нет», «бани нет», «на дворе своего колодца нет» и другие. Таким образом, в записках приводятся конкретные рекомендации об организации жилого пространства. Многие из них соблюдались сибиряками и актуальны до сих пор.

Выходы. Русские поучения и наставления XVI–XVIII вв. выступают не только историческими и литературными памятниками культуры эпохи своего создания, показывающими уровень развития хозяйства, технологии, строительной практики, но и ценными примерами аккумуляции практического опыта. Жилое пространство предстает в них как комплексная, иной раз слабо расчлененная система, объединяющая и обеспечивающая все средства для жизни, включая постройки, утварь, обстановку, оборудование. Образцовое жилье в них выступает не как типовое, рекомендованное по каким-либо выбранным, приемлемым в определенных условиях критериям, например дешевизне, скорости возведения, использования доступных материалов, эстетике, а скорее, как эталонное, устроенное наилучшим образом. Образцowość жилья подразумевает его надежность, пожаробезопасность, удовлетворение жизненных потребностей, для чего требуется не только первоначальное создание жилого пространства в благоприятных условиях и из соответствующих материалов, но и постоянное его поддержание в наилучшем состоянии, для чего были выработаны особые правила. Устойчивая сохранность положений, касающихся организации жилого пространства, показывает их потенциал в обеспечении витальных потребностей людей, а эталонность жилья основана на реальной, проверенной практикой материальной базе. Все это делает необходимым учет в современности принципов организации жилого пространства, отмеченного в письменных источниках прошлого.

Благодарности. Работа выполнена в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0001 «Этнокультурное многообразие и социальные процессы Сибири и Дальнего Востока XVII–XXI в.».

Список литературы:

1. Алефиренко П. Экономические взгляды В. Н. Татищева // Вопросы истории. 1948. № 12. С. 89–97.
2. Бондаренко И. Идеальное жилище по Домострою // Архитектура мира. Москва: НИИТАГ, 1997. Вып. 6. С. 51–55.
3. Бондаренко И.А. Правила Домостроя и свободная планировка // Архитектурно-строительный процесс: регламентации и свобода. М.: УРСС, 2013. С. 208–214.
4. Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием Никитичем Татищевым. 1742 года // Временник Императорского Московского общества любителей истории и древностей российских. Книга 12. М.: В Университетской типографии, 1852. С. 12–32.
5. Майничева А.Ю. Архитектурно-строительные традиции крестьянства северной части Верхнего Приобья: проблемы эволюции и контактов (середина XIX–начало XX в.). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ, 2002. 144 с.
6. Михайлов А. В. К вопросу о редакциях Домостроя, его составе и происхождении. СПб.: тип. В.С. Балашева и Ко, 1889. 91 с.
7. Назиратель. М.: Наука, 1973. 750 с.
8. Покровский К.В. Книга, глаголемая Назиратель сиречь уряд домовых детель // Древности. Труды Славянской комиссии Московского археологического общества. М.: Т-во тип. А.И. Мамонтова, 1907. Т. 4. Вып. 1. С. 13–15.

References:

1. Alefirenko P. Ekonomicheskie vzglyady V.N. Tatishcheva [Economic views of V.N. Tatishchev]. Voprosy istorii. 1948. No 12. Pp. 89–97. (in Russ.)
2. Bondarenko I. Ideal'noe zhilishche po Dostostroyu [Ideal house according to Domostroy]. In: Arkhitektura mira. M.: NIITAG, 1997. Iss. 6. Pp. 51–55. (in Russ.)
3. Bondarenko I.A. Pravila Dostostroya i svobodnaya planirovka [Domostroy rules and free planning] Arkhitekturno-gradostroitel'nyi protsess: reglamentatsii i svoboda. Moscow: URSS, 2013. Pp. 208–214. (in Russ.)
4. Kratkie ekonomicheskie do derevni sleduyushchie zapiski, sostavlennye Vasiliem Nikitichem Tatishchevym. 1742 goda [Brief economic notes followingto the village, compiled by Vasily Nikitich Tatishchev. 1742]. In: Vremennik Imperatorskogo Moskovskogo obshchestva lyubitelei istorii i drevnostei rossiiskikh. Kniga 12. Moscow: V Universitetskoi tipografii, 1852. Pp. 12–32.(in Russ.)
5. Mainicheva A.Yu. Arkhitekturno-stroitel'nye traditsii krest'yanstva severnoi chasti Verkhnego Priob'ya: problemy evolyutsii i kontaktov (seredina XIX–nachalo XX v.) [Architectural and building traditions of the peasantry in the northern part of the Upper Ob region: problems of evolution and contacts (mid 19–

- early 20 century)]. Novosibirsk: IAET Publishing House, 2002. 144 p. (in Russ.)
6. Mikhailov A.V. K voprosu o redaktsiyakh domostroya, ego sostave i proiskhozhdenii. [To the question of the editions of the house building, its composition and origin]. Sankt-Petersburg: tip. V.S. Balasheva i Ko, 1889. 91 p. (in Russ.)
7. Naziratel'. Moskow: Nauka, 1973. 750 p. (in Russ.)
8. Pokrovskii K.V. Kniga, glagolemaya Naziratel' sirech' uryad domovnykh detel' [The book, called the Naziratel', in other words, the order of the household]. In: Drevnosti. Trudy Slavyanskoi komissii Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva. Moskow: T-vo tip.
- A.I. Mamontova, 1907. Vol. 4. Iss. 1. Pp. 13–15. (in Russ.).

Список сокращений:

НИИТАГ — Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства

УРСС — Российская издательская компания

ИАЭТ — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук

Материал передан в редакцию 11.05.2022