

Бойченко И.А., Беспалов Д.С., Близнюк А.Г.  
Новосибирский государственный университет  
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова  
Красный проспект, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099  
i.boychenko@nsuada.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0446-3948>

Новосибирский государственный университет  
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова  
Красный проспект, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099  
denis.bespalov99@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5283-4184>

Интегральный музей-квартира повседневности Академгородка  
ул. Правды, д. 4, г. Новосибирск, Россия, 630090  
german.beznosov@mail.ru

УДК 711.1

DOI: 10/37909/978-5-89170-281-3-2021-1005

## **ПОДДЕРЖАНИЕ ТРАДИЦИЙ: КРЕАТИВ ИЛИ КОНСЕРВАТИЗМ**

### **Аннотация**

Рассмотрены проблемы формирования предметной среды наукоградов на примере Академгородка. Приведены особенности исторического развития Академгородка в качестве экспериментальной концепции эволюции развития наукограда. В работе затронуты вопросы о целесообразности сохранения объектов материальной культуры середины XX в., об отношении к нововведениям в уже сложившейся предметно-пространственной среде, а также о ментальных особенностях первых жителей наукограда, оказавших значительное влияние на облик не только современного Академгородка, но и мегаполиса Новосибирск.

**Ключевые слова:** предметная среда, традиции, наукоград, Сибирь, мебель.

Boychenko I.A., Bespalov D.S.  
Kryachkov Novosibirsk State University  
of Architecture, Design and Arts  
Krasnyi Prospekt, 38, Novosibirsk, Russia, 630099  
i.boychenko@nsuada.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0446-3948>  
denis.bespalov99@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5283-4184>  
Blizniuk A.G.  
Integral Museum-apartment of Everyday Life of Akademgorodok  
Pravdy St., 4, Novosibirsk, Russia, 630090  
german.beznosov@mail.ru

## MAINTAINING TRADITIONS: CREATIVITY OR CONSERVATISM

### Abstract

The problems of the formation of the subject environment of science cities on the example of Akademgorodok are considered. The article presents the features of the historical development of Akademgorodok as an experimental concept of the evolution of the development of the science city. The paper addresses the issues of the expediency of preserving the objects of material culture of the mid – XX century, the attitude to innovations in the already established subject-spatial environment, as well as the mental characteristics of the first inhabitants of the science city, who had a significant impact on the appearance of not only the modern Akademgorodok, but also the metropolis of Novosibirsk.

**Key words:** Subject environment, traditions, science city, Siberia, furniture.

Сибиряков принято считать приверженцами сохранения традиций, в какой-то степени консерваторами. Однако очень сложно определить, что именно считать традициями в Сибири, где с давних пор перемешалось множество культур в результате крупных миграционных потоков по различным причинам. В большей степени удастся сохранять традиции малым народам нашей страны. Конечно, это не значит, что они сохраняют культурное наследие и предметы быта в их историческом виде, осуществляется некая трансформация с целью адаптировать изделия к современным условиям жизни [1, с. 101 – 105]. На территориях, проявляющих активное смешение культур, возмож-

ны более разнообразные морфологические трансформации. Поэтому, вероятнее всего, более правильно использовать термин «креативные традиции», описывающий закономерности распространения традиционных особенностей отдельных миграционных волн, которые в дальнейшем перерабатывались местным населением в некое креативное решение, в быт. Одним из важных этапов развития Сибири, в частности Новосибирска, является реализация государственного проекта Академгородок в 1957 г. [3, с. 3–7]. Трудно недооценить влияние появившегося наукограда на культуру и быт Новосибирска и, если говорить о традициях, то достаточно интересным является подход к их сохранению посредством различных движений. Ярким примером такой организации служит интегральный музей-квартира Академгородка, директором которого является Анастасия Германовна Близинок.

Интегральный музей-квартира Академгородка представляет хранилище большого числа аутентичных объектов предметно-пространственной среды эпохи становления Академгородка. Вариативно выставляются экспозиции по 1/12 от общего объема исторических вещей.

Первая волна ученых, прибывшая вместе с академиком М.А. Лаврентьевым, вынуждена была жить в походных условиях, чего нельзя сказать о второй волне, прибывшей в начале 1960-х гг., когда началось активное строительство жилого фонда и образование первичной инфраструктуры городка. Здесь следует отметить, что вторая волна ученых делится на две группы: первая группа научных сотрудников селилась в несколько аскетичных условиях, когда заселение происходило в пустые квартиры. Все предметы мебели, быта либо покупались уже на месте, либо выполнялись на заказ. Сохранились уникальные образцы мебели, выполненные вручную. Вторая же группа ученых была представлена старшим поколением потомков дворянских семей и предпочла перевести свое имущество на новое место в полном объеме. В коллекции сохранились образцы мебели, пережившие годы революции и блокады Ленинграда. Так или иначе, но энергетика предметной среды 1960-х гг. сохраняется в жилых помещениях и в интерьерах общественных помещений. Можно сказать, что наукоград сейчас находится в переломном моменте: будет ли все унифицировано под мировые тренды, или есть необходимость создавать «атмосферные» изделия быта?

Иная тенденция намечается в других наукоградах нашей страны,

где молодой кластер ученых образует тематические сообщества, нацеленные как на популяризацию науки, так и на сохранение объектов культуры и искусства советского периода, поскольку они представляют собой историческую, культурную ценность для местных жителей и вызывают чувство гордости за свои наукограды. Таким образом, молодые ученые создают баланс в среде, поскольку понимают, что порой проще направить усилие на сохранение уже имеющихся материальных ценностей, чем разрабатывать проект, теневые стороны которого могут разочаровать своими особенностями спустя определенное время.

Особенности менталитета жителей Академгородка складывались под влиянием огромного количества факторов: причастность ученых к московской или ленинградской научной школе, что в дальнейшем стало катализатором к синтезу сибирской научной школы; преемственность поколений в цепочке «учитель-ученик» и ее циклический повтор благодаря миграции населения из других регионов страны с целью получения образования; исследовательский энтузиазм, обуславливающий добровольное поселение в условиях Сибири [2, с. 153–165]; причастность к великой цели государства; отождествление себя с коллективной общностью; личная свобода как следствие хрущевской оттепели; возможность синтеза различных областей науки, обуславливающая легкость коммуникации между учеными; изобретательный педагогический альтруизм ученых.

В течение длительного времени сибиряки с особым трепетом подходят к реализации проектов, оказывающих влияние на местную предметно-пространственную среду. Определенный консерватизм жителей Академгородка обусловлен необходимостью четкого планирования всех действий по морфологическому изменению города с целью создания его гармоничного облика как для сегодняшнего дня, так и для будущих поколений. «Креативные традиции» Академгородка – это инструмент поэтапного, эволюционного пути развития жизненного пространства людей, где не может быть радикального, насильственного внедрения новшеств, которые в дальнейшем могут оказать негативное воздействие на все сферы человеческой жизни.

### **Список литературы**

1. Бекк Н.В., Таубе М.В., Чернякова С.В., Тихонова Н.В. Переосмыс-

ление культурного наследия народов ханты и манси в объектах современной предметной среды // Известия вузов. Технология легкой промышленности. – 2020. – № 1. – С. 101–105.

2. Вереш П.Т., Арпентьева М.Р. Проблема миграций и культурных различий народов Сибири // Миграционные процессы в Сибири: народы, культуры, государственная политика. – 2018. – С. 153–165.

3. Лаврентьев М.А. Развитие науки в Сибири и на Дальнем Востоке // Вестник АН СССР. – 1957. – № 12. – С. 3–7.

## References

1. Bekk N.V., Taube M.V., Chernyakova S.V., Tikhonova N.V. Pereosmyshlenie kulturnogo naslediya narodov Khanty i Mansi v obektakh sovremennoi predmetnoi sredy [Rethinking the cultural heritage of the Khanty and Mansi peoples in the objects of the modern subject environment]. Izvestiya vuzov. Tekhnologiya legkoi promyshlennosti. – 2020. – № 1. – S. 101–105. (In Russ.)

3. Veresh P.T., Arpentieva M.R. Problema migratsii i kulturnykh razlichii narodov Sibiri [The problem of migration and cultural differences of the peoples of Siberia]. Migratsionnye protsessy v Sibiri: narody, kultura, gosudarstvennaya politika. – 2018. – S. 153–165. (In Russ.)

2. Lavrentiev M.A. Razvitie nauki v Sibiri i na Dalnem Vostoke [Development of science in Siberia and the Far East] // Vestnik AN SSSR. – 1957. – № 12. – S. 3–7. (In Russ.)