

Ежов А.О., Рагино М.В., Рагино Г.Я.
Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова
Красный проспект, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099
g.ragino@nsuada.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0828-5277>
<https://orcid.org/0000-0002-6343-9980>
<https://orcid.org/0000-0003-4742-5391>

УДК 72.02

DOI: 10/37909/978-5-89170-281-3-2021-1015

КОНЦЕПЦИЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЦИФРОВЫМИ МЕТОДАМИ

Аннотация

Работа продолжает начатое ранее исследование руин церкви в селе Легостаево, проводимое на базе НГУАДИ с привлечением специалистов вуза. В статье тезисно сформулирована проблема, характерная для объектов культурного наследия, расположенных на территории региона (в удаленных ее частях), и возможный путь ее разрешения методом цифровизации объектов. Описаны задачи и методы, направленные на популяризацию регионального объекта культурного наследия (на примере руин церкви во имя Архистратига Божия Михаила, выявленного объекта культурного наследия). Обозначены предполагаемые результаты, к которым приведет освоение руин цифровыми методами.

Ключевые слова: объект культурного наследия, музеефикация, локальная идентичность, туристический потенциал, цифровизация, НВМ, церковь во имя Архистратига Божия Михаила.

Ezhov A.O., Ragino M.V., Ragino G.Ya.
Kryachkov Novosibirsk State University
of Architecture, Design and Arts
Krasnyi Prospekt, 38, Novosibirsk, Russia, 630099
g.ragino@nsuada.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0828-527>

THE CONCEPT OF POPULARIZING REGIONAL CULTURAL HERITAGE WITH DIGITAL METHODS

Abstract

The work continues the previously begun study of the ruins of a church in the Legostaevo village, carried out on the basis of NSUADA with the involvement of specialists from the university. The article summarizes the problem that is characteristic of cultural heritage sites located on the territory of the region (in its remote parts), and a possible way to solve it by means of digitalization of objects. The tasks and methods aimed at popularizing a regional cultural heritage site are described (using the example of the ruins of a church in the name of the Archangel Michael, an identified cultural heritage site). The expected results, which will lead to the development of the ruins by digital methods, are indicated.

Key words: cultural heritage site, museumification, local identity, tourism potential, digitalization, HBIM, church in the name of the Archangel of God Michael.

Введение

Активное развитие регионального туризма и интереса к локальной идентичности создает благоприятные условия для формирования региональных туристических маршрутов и кластеров. Такие маршруты и кластеры создаются на базе разрозненных точек притяжения, расположенных в регионе, соединяя и структурируя их определенным образом. Для формирования маршрутов необходимо наличие благоустроенных площадок и объектов, имеющих высокий культурный и туристический потенциал к привлечению туристов. Одним из таких объектов Новосибирской области (Искитимского района) являются руины храма в селе Легостаево (церковь во имя Архистратига Божия Михаила).

В контексте деятельности Музея города Новосибирска (на базе которого планируется создание туристических маршрутов Искитимского района), руины храма представляют интерес по нескольким причинам. К таким причинам следует отнести возможность на конкретном примере осветить проблему уничтожения в первой половине XX в. церквей и храмов (т.е. православной культуры) на территории России, в частности СФО, а также тот факт, что исследуемые руины являются одними из старейших руин каменного храма, расположенных на территории региона. Немаловажную роль в значении регионального объекта также имеет причастность к истории храма выдающегося сибирского архитектора Андрея Дмитриевича Крячкова (участвовал в проектных работах по капитальному ремонту здания в 1908 г.).

Вышеперечисленные причины характеризуют руины храма как музейный и туристический объект с высоким историко-туристическим потенциалом. Тем не менее, несмотря на высокий историко-туристический потенциал исследуемого объекта, для успешного его внедрения в структуру музея в качестве одного из экспонатов туристического маршрута требуется проведение ряда работ по популяризации объекта за пределами научной и профессиональной среды. В качестве одного из возможных направлений таких работ выбрана методика создания цифрового двойника исследуемого объекта с последующей его интерпретацией в качестве полноценного цифрового экспоната, доступного на сайте Музея города Новосибирска для широкой аудитории.

Согласно выбранному направлению работ, целью исследования ставится популяризация регионального объекта культурного наследия посредством его цифровизации.

Для успешной реализации цели планируется работа по нескольким блокам задач, таким как: взаимодействие с сообществами и организациями (привлечение заинтересованных лиц в сохранении исторической памяти – локального сообщества, администрации района / области, РПЦ, частных лиц и НКО); работа с архивными и историческими материалами (сбор и упорядочивание исторических документов и материалов предыдущих исследований, фиксация текущего состояния руин – облако точек / 3D-модель методом фотограмметрии, подробная фотофиксация текущего состояния исторического материала); послойное моделирование церкви (на момент постройки, на момент ремонта, текущее состояние); создание при помощи цифровых инструментов работы с объектом виртуальной реконструкции церкви

и ее жизненных этапов (установка стелы / информационных стоек с QR-кодом, подготовка должным образом структурированных и обработанных цифровых моделей объекта, подбор цифровой среды для их отображения).

Основным результатом исследования и работ по цифровизации объекта должно стать формирование на базе руин музеефицированного объекта и разработка на примере работы с ним тиражируемого инструментария (методики) создания туристических объектов с высоким историко-культурным потенциалом, способных встроиться в туристические маршруты региона.

Также важным этапом в работе с ОКН, в том числе и для его консервации, станет разработка информационной модели (НВИМ) архитектурного объекта, содержащей все исследовательские материалы, необходимые для дальнейшей работы с объектом (в том числе и в качестве музейного экспоната).

Выводы

Взятые за основу материалы, полученные в ходе натурных обследований и архивных изысканий, позволяют с достаточной долей вероятности утверждать, что предлагаемая цифровизация возможна. Авторский коллектив уверен, что такой выбранный путь музеефикации объекта является оптимальным и способен раскрыть историко-туристический потенциал руинированного объекта, одновременно без вмешательства в его физическое состояние и не отягощая процесс работы с историческим материалом необходимыми для полноценной его консервации процедурами. Такой вариант цифровизации как методики музеефикации позволит сократить дистанцию между населением и объектами культурного наследия (формирующими важнейший сегмент культурного кластера НСО), открывая тем самым целый ряд перспектив и направляя развитие региональной культуры в инновационное русло. Разрабатываемая методика позволит работать с региональным наследием в контексте креативных индустрий, вынося сегмент наследия из разряда нерентабельных практик в разряд приоритетных, концентрирующих вокруг себя экономические, социальные и культурные процессы и активности.

Разрабатываемая в рамках исследования методика создания туристических объектов с высоким историко-культурным потенциалом, способных встроиться в туристический маршрут, готовится к представлению на конкурс грантов Потанинского фонда.

Список литературы

1. Герасимов Е.П. Заключение о техническом состоянии и рекомендации по дальнейшей эксплуатации кирпичных стен и деревянных балок здания церкви во имя Архистратига Божия Михаила с приделом во имя Пророка Божия Илии в с. Легостаево Искитимского района Новосибирской области. – НГУАДИ, 2016. – 14 с.
2. Ростовцева И.Л. Церковно-историческая экспедиция в село Легостаево. Михайло-Архангельский храм и его архитектор // Живоносный источник. – 2010. – № 2 (3). – С. 9–20.
3. Ростовцева И.Л. Церковь с. Легостаево Новосибирской области. Хроника событий // Живоносный источник. – 2015. – № 2. – С. 9–20.
4. Ростовцева И.Л. История храма Михаила Архангела по воспоминаниям жителей с. Легостаево // Живоносный источник. – 2013. – № 1 (7). – С. 9–20.
5. Савчук А., Борисова А. Сравнительный анализ храма Михаила Архангела с. Легостаево с храмами раннего классицизма в Петербурге и Сибири // Баландинские чтения: сборник статей VIII научных чтений памяти С.Н. Баландина, Новосибирск, 18–20 апреля 2013 г. / сост. Д.Д. Бушма; Новосиб. гос. архит.-худ. акад.; Музей истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина. – Новосибирск, 2014. – С. 198–205.

References

1. Gerasimov E.P. Zakluchenie o technicheskom sostoyanii i rekomendacii po dal'neishei ekspluatacii kirpichnich sten i derevyannich balok zdaniya cerkvi vo imya Archistratiga Bozhiya Mikhaila s pridelom vo imya Proroka Bozhiya Ilii v s. Legostaevo Iskiitimskogo raiona Novosibirskoy oblasti [Conclusion on the technical condition and recommendations for the further operation of brick walls and wooden beams of the church building in the name of the Archangel of God Michael with a chapel in the name of the Prophet of God Elijah in the village Legostaevo, Iskitimsky District, Novosibirsk Region]. – NGUADI, 2016. 14 s. (In Russ.)
2. Rostovceva I.L. Cerkovno-istoricheskaya ekspediciya v selo Legostaevo. Mikhailo-Archangel'skii hram i ego arhitekhtor [Church-historical expedition to the Legostaevo village. Michael the Archangel Church and its architect] // Zhivonosnii istochnik. – 2010. – № 2 (3). – S. 9–20 (In Russ.)

3. Rostovceva I.L. Cerkov' s. Legostaevo Novosibirskoy oblasti. Chronika sobitii [Church at Legostaevo village, Novosibirsk region. Chronicle of events] // Zhivonosnii istochnik. 2015. – № 2. – S. 9–20. (In Russ.)

4. Rostovceva I.L. Istoriya chrama Mikhaila Archangela po vospominaniyam zhitel'ei s. Legostaevo [The history of the church of Michael the Archangel according to the recollections of the inhabitants of the Legostaevo village] // Zhivonosnii istochnik. – 2013. – № 1 (7). S. 9–20. (In Russ.)

5. Savchuk A., Borisova A. Sravnitel'nii analiz chrama Mikhaila Archangela s. Legostaevo s chramami rannego klassicizma v Peterburge i Sibiri [Comparative analysis of the temple of Michael the Archangel at Legostaevo village with temples of early classicism in St. Petersburg and Siberia] // Balandinskie chteniya: sbornik statei VIII nauchnich chtenii pamyati S.N. Balandina, Novosibirsk, 18–20 aprel'a 2013 g. / sost. D.D. Bushma; Novosib. gos. archit.-chud. akad; Muzei istorii architekturi Sibiri im. S.N. Balandina. – Novosibirsk, 2014. – S. 198–205. (In Russ.)