

Шалыгина Д.Н.  
Новосибирский государственный университет  
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова  
Красный проспект, д. 38, Новосибирск, Россия, 630099  
dyudanova@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6495-141X>  
Научный руководитель: Г.П. Ерохин,  
кандидат архитектуры, доцент

УДК: 711.01

DOI: 10/37909/978-5-89170-281-3-2021-1036

## **ГИБКОЕ ГОРОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

### **Аннотация**

В работе исследуются наиболее обсуждаемые направления пространственного развития урбанизированных территорий, возникшие как альтернатива традиционным методам градостроительного планирования. Для реализации поставленных в рамках данных направлений задач в проектной практике применяется ряд новых инструментов, основанных на междисциплинарном подходе и современных технологиях. Их применение, в дополнение к традиционным методам, позволяет спроектировать более гибкое, вариативное и коммуникативное пространство, в большей степени отвечающее современным тенденциям в развитии городских территорий.

**Ключевые слова:** градостроительство, городская среда, пространственное развитие территорий, градостроительные концепции.

Shalygina D.N.  
Novosibirsk state university of architecture, design and arts  
Krasny Prospekt, 38, Novosibirsk, 630099  
dyudanova@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6495-141X>  
Scientific adviser: G.P. Erohin,  
Candidate of Architecture, Associate Professor

## **FLEXIBLE URBAN PLANNING AS A TOOL TO INCREASE THE ATTRACTIVENESS OF THE URBAN ENVIRONMENT**

### **Abstract**

The most discussed directions of development of urbanized territories, which emerged as an alternative to the traditional methods of urban planning, are investigated in this work. The several tools, based on an interdisciplinary approach and modern technology, are applied in the design practice for the implementation of these tasks. Their use, in addition to traditional methods, allows you to design more flexible, variable and communicative space, more in line with modern trends in the development of urban areas.

**Key words:** urban planning, urban environment, spatial development of territories, urban planning concepts.

### **Введение**

Традиционное градостроительное зонирование в мировой практике сегодня конкурирует с более современными методами проектирования городских пространств. Для принятия стратегического решения, которое в большей степени способствовало бы эффективному развитию территорий, желательно учитывать эти актуальные наработки. Рассмотрены наиболее обоснованные проектные подходы к организации городских территорий в рамках концепции нового урбанизма. Они интенсивно развиваются с начала 1990-х гг. как альтернатива разрастанию отдаленных жилых районов, не обладающих собственной инфраструктурой и местами приложения труда.

### **Основные результаты и их интерпретация**

Проектные подходы в рамках концепции ориентированы на повышение сплоченности и увеличение интенсивности социального взаимодействия в городе созданием более дружественных для пешехо-

дов, интенсивных в использовании, полифункциональных зон [3, с. 2]. Одним из широко известных направлений является «транспортно-ориентированный дизайн» [6, с. 52]. Качественное отличие проектируемых в рамках этого подхода территорий в их высоких вариативных и коммуникативных характеристиках [7, с. 1362].

Другим распространенным междисциплинарным направлением является «здоровое городское планирование» [1, с. 192], в котором решаются вопросы организации пространственных элементов города на нескольких уровнях, в зависимости от характера их влияния на человека. Первый заключается в возможности способствовать или препятствовать здоровому образу жизни. Второй уровень – создание пространства, способствующего налаживанию и укреплению социальных связей. И третий уровень – местный – доступность удобной городской инфраструктуры, транспортной системы, благоустроенного жилья и т.д. В рамках этого направления решаются вопросы повышения «проходимости городского пространства» [5, с. 3].

В рамках исследования рассмотрены основные инструменты предпроектного анализа, применяемые для реализации рассмотренных проектных подходов:

- оценочные листы [4, с. 224];
- инвентаризация и качественная оценка ключевых компонентов городского ландшафта [2, с. 145];
- экспертная оценка и активное вовлечение местных сообществ в процесс принятия стратегических решений;
- анализ уличных сетей и узлов при помощи ГИС-систем.

Большое значение играют также возможности использования суперсовременных цифровых и мобильных технологий (так называемый умный город [8, с. 2]). Подобные инструменты сегодня начинают использоваться и в отечественной градостроительной практике.

#### Выводы

Рассмотренные теоретические направления дополняют друг друга, демонстрируя различные методы к решению проблем планирования городов в современных динамичных условиях. Важным для современного планирования становится, с одной стороны, выявление экономического потенциала территорий, с другой – социальное благополучие и здоровье каждого жителя и общества в целом. Объединяющим компонентом в рассмотренных направлениях, на наш взгляд, является элемент «гибкости», подразумевающий улучшение

адаптивных, вариативных и коммуникативных свойств городского пространства. При этом проектирование города в современных условиях должно носить междисциплинарный характер, использовать возможности, предлагаемые мультимедийными технологиями, в целях последующего мониторинга и управления быстро меняющейся городской средой.

### Список литературы

1. Barton H. et al. Healthy urban planning in European cities // Health Promotion International. – 2009. – Vol. 24. – № S1. – С. 19–199.
2. Day K., Boarnet M., Alfonzo M. The Irvine-Minnesota inventory to measure built environments: Development // American Journal of Preventive Medicine. – 2006. – № 30 (2). – Pp. 144–152.
3. Duany A., Plater-Zyberk E. The second coming of the American small town // Wilson Quarterly. – 1992.
4. Ewing R. et al. Identifying and measuring urban design qualities related to walkability // Journal of Physical Activity and Health. – 2006. – № 3 (1). – Pp. 223–240.
5. Forsyth A. What is a walkable place? The walkability debate in urban design // Urban design international. – 2015. – Pp. 1–19.
6. J. Jacobson A. Forsyth. Seven American TODs: Good practices for urban design in Transit-Oriented Development projects // Journal of Transport and Land Use. – 2008. – № 1(2). – Pp. 51–88.
7. Talen E. Sense of Community and Neighbourhood Form: An Assessment of the Social Doctrine of New Urbanism // Urban Studies. – 1999. – Vol. 36. – № 8. – Pp. 1361–1379.
8. Zubizarreta I., Seravalli A. Smart City Concept: What it is and what it should be // Journal of urban planning. – 2016.