

Кузеванов В.С.

*kuzevanovvs@omsu.ru*Омский государственный университет (ОмГУ)  
имени Ф.М. Достоевского, г. Омск, РоссияУДК 930.2+908  
ББК: 85.113

DOI: 10.37909/978-5-89170-275-2-2020-1010

**МАТЕРИАЛЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО АРХИТЕКТОРА А.И. ГЕГЕЛЛО  
ПЕРИОДА ЭВАКУАЦИИ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (1941–1943 гг.)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются материалы, собранные одним из основателей Ленинградского филиала Академии архитектуры СССР, ленинградским архитектором А.И. Гегелло, во время эвакуации в Новосибирске в годы Великой отечественной войны, и сохраненные в архиве Музея архитектуры им. А.В. Щусева в Москве. Автор изучает состав документов, их характер, дает краткую характеристику наиболее значимым и редким документам, которые отражают специфику эпохи, особенности ведения научной работы в годы Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** источниковедение; Великая Отечественная война (1941–1945 гг.); эвакуация; история Академии архитектуры; А.И. Гегелло.

**Введение.** В личной беседе, в декабре 2010 г., Аркадий Федорович Крашенинников (1922–2016 гг.) – авторитетный историк архитектуры русского классицизма – предостерегал молодых начинающих исследователей о том, что не надо «гнаться за громкими именами. Как Растрелли... – это мало продуктивно, надо искать своих». Эти слова становятся понятными при изучении, как ни странно, советской архитектуры.

В 1920–1930-е гг. в архитектурных конкурсах на лучший проект общественных и административных зданий для крупных городов участвовали крупные специалисты – лидеры движений и школ, видные архитекторы. В провинции не хватало квалифицированных специалистов, поэтому московские и ленинградские архитекторы активно включались в проектирование значимых объектов в городах СССР. Первоначальный проект мог быть составлен именитым архитектором, но из-за неразвитого строительного производства первоначальный замысел достаточно часто искажался под влиянием местных условий (отсутствие строительных материалов, нехватка квалифицированной рабочей силы и т.д.).

В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на восток были эвакуированы архитектурные мастерские, которые работали вместе с местными проектировщиками над насущными проблемами. Кроме того, были эвакуированы и научные работники, которые помогали развивать фундаментальные дисциплины для улучшения качества застройки городов. Одним из таких социальных институтов был Ленинградский филиал Академии архитектуры СССР во главе с Александром Ивановичем Гегелло (1891–1965 гг.).

Одним из первых, кто назвал именитых архитекторов, работавших в эвакуации в Сибири, был С.Н. Баландин [1, с. 122]. Однако его упоминание довольно тезисно и не отражает степени участия ленинградской группы в деятельности Новосибирского союза архитекторов и в процессе градопроектирования. Позже историк градостроительства Б.И. Оглы привел цитату из одного из докладов ленинградского гостя об архитектурном облике города [5, с. 44]. Подробности докладов и оценок Гегелло оставались неизвестными для широкого круга исследователей.

Профессор В.Г. Рыженко впервые обнаружила стенограмму доклада А.И. Гегелло [11, л. 1–5] в личном фонде Е.А. Ащепкова во время работы в архиве для написания докторской диссертации. Валентина Георгиевна провела анализ этого уникального источника [8, с. 138–139], таким образом, был дан импульс для исследования отраслевым историкам [6; 2]. В фонде Новосибирского отделения Союза архитекторов, хранящемся в Государственном архиве Новосибирской области, С.С. Духанову удается найти легендарный (прощальный) доклад «Архитектурное лицо Новосибирска» от 5 ноября 1943 г. [12, л. 1–6], на который иносказательно ссылался в своих трудах Б.И. Оглы.

В музейных собраниях и частных коллекциях остаются не изученными материалы по Великой Отечественной войне. К сожалению, количество статей по этой тематике возрастает, в основном, лишь в юбилейные годы празднования Великой Победы. Военный период жизни А.И. Гегелло является крайне малоизученным в биографии академика. В официальных академических биографических справках новосибирский период его работы не упоминается [7, с. 245–248]. Возможно, в юбилейный год новосибирские общественники, историки архитектуры, музейные работники могли бы объединить усилия для увековечивания пребывания в Новосибирске в годы войны член-корреспондента Академии архитектуры СССР Александра Ивановича Гегелло.

**Визуальные источники.** Регулярная работа по обработке фондов позволяет более качественно и планомерно прорабатывать области научных практик. В 1988 г. сотрудниками музея архитектуры им. А.В. Щусева (г. Москва) был составлен каталог работ Александра Ивановича, в который вошло внушительное количество документов и проектов из московского и ленинградского фондов (Музей истории города Ленинграда). Составители сделали упор на архитектурных объектах, а не на научных трудах. Так, например, в каталоге представлены результаты работ А.И. Гегелло в годы эвакуации в Новосибирск 1942–1943 гг.: жилые дома для индивидуального строительства – планы застройки квартала в двух вариантах [17; 18]; Доска Почета колхозников-передовиков – перспектива [15], варианты фасадов [19–22], планы [14; 22; 21]. Уровень проработки чертежей разный (от эскизной до «парадной»), но манера и профессионализм автора узнаваемы. Некоторые планы отсылают своей стилистикой к градостроительной постановке значимых объемов в аксонометрическом чертеже площади у Дома Советов в Ленинграде (арх. А.И. Гегелло, при участии Б.С. Ребортовича, Л.С. Косвена, С.Т. Деженкова, инж. А.Д. Каца) [3, с. 42].

В не представленной в каталоге коллекции музея хранится акварельный рисунок – архитектурная фантазия будущего Новосибирска, на котором центральное место занимает восьмиколонный портик с треугольным фронтоном, увенчанный по углам статуями [13]; как своеобразная реминисценция спустя время он проявится в проекте Дворца культуры им. М. Горького. В своем проекте авторы (арх. А.С. Михайлов и др.) использовали классицистические приемы построения фасада [4, с. 342–355].

При всей скудности представленных в каталоге новосибирских проектов в биографии академика отмечается: «Эвакуированный в конце 1941 г. в Новосибирск, А.И. Гегелло активно включается в архитектурно-строительную жизнь города, под его руководством разрабатываются альбомы типовых проектов жилых домов, строятся жилые поселки (для рабочих стрелочного завода НКПС и других предприятий)» [9, с. 9].

Некоторые чертежи были представлены широкой публике на выставке в 2019 г. [25]. Куратор «монографической» выставки И.Е. Финская в аннотации отметила, что наш герой «не принадлежит к числу главных звезд русской архитектуры XX века» [10]. Возможно, его неизвестность и личная скромность привели к тому, что до сих пор не издано ни одного труда по его биографии. Это полностью оправдывает тот факт, что на «персональной» выставке было представлено творчество преимущественно ленинградского периода жизни академика.

**Письменные источники.** На данный момент в архивных фондах не удалось обнаружить рукописи научных докладов мастера в период 1941–1945 гг. Информационная открытость музейных фондов стала возможной благодаря публикации данных во ФГИС «Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации». В ходе системных поисков благодаря информационной платформе «Госкаталога» во внутреннем архиве музея им А.В. Щусева удалось обнаружить два уникальных дела, которые были нами исследованы.

Первое дело – это заключение-консультация по схеме планирования г. Новосибирска 1946 г. [24, л. 1–67].

Второе дело – это материалы, собранные А.И. Гегелло в период эвакуации в Новосибирске [23, л. 1–252].

Первое дело не вызвало особых сомнений по времени составления, содержания и характера самих документов, т.к. отраслевым историкам известны оценки, которые давал академик. В упомянутых выше научных исследованиях встречается информация о сотрудничестве А.И. Гегелло с сибирскими коллегами.

Это дело состоит из семи листов, написанных от руки чертежным карандашом. В тексте Гегелло анализирует положение дел в архитектуре и в конце делает заключение о том, что работа над новым генеральным планом Новосибирска идет «замкнуто в стенах Новосибирского городского отдела по делам архитектуры, несмотря на то что в Новосибирске крупный коллектив архитекторов» [24, л. 7].

Второе дело является более сложным по составу источником для изучения профессиональной деятельности военных лет. Название дела, возможно, было дано самим архитектором, когда документы хранились еще в семейном архиве.

Состав этой папки условно можно разделить на *три блока* по характеру источников: *первый блок* – доклады и работы самого А.И. Гегелло, *второй* – конспекты, стенограммы выступлений коллег на совещаниях, *третий* – работы по проектированию и архитектуре грунтоблочных зданий и использованию местных строительных материалов. В деле встречаются «случайные» находки, которые «не поддерживаются» никакой другой сопроводительной информацией – ни пояснительными записями, ни другими подобными документами. Например, экземпляр Устава дома науки и техники при комитете ученых (типографский лист, Новосибирск, 1943 г.) мог быть передан представителями научной интеллигенции в благодарность за участие академика в 1942 г. в разработке знака Новосибирского ДНиТ [16]. Судя по материальным источникам, академик поддерживал дружеские отношения с сибирскими коллегами.

Доклады и тексты статей были напечатаны на машинке с точечными правками ручкой. Научные работы и чертежи выполнены, как правило, в карандаше без использования линейки или трафаретов. Эскиз и наброски чертежей выполнены с точностью и без существенных поправок. Это говорит о внутренней научной культуре ученого: строгость и точность по отношению к тексту, ответственность за свои слова и их обдуманность (печать сурового времени).

В рамках данной работы из-за ограничений объема остановимся на наиболее значимых документах из этого дела и их кратком содержании.

Начинается папка с доклада профессора А.И. Гегелло «Жилищное строительство в Новосибирске в условиях военного времени» (стенограмма, машинопись). Сам профессор внес ручкой правки и уточнения. В докладе четко прослеживается главное назначение всей научной работы этого периода: «Опыт массового жилищного строительства должен и будет иметь большое значение не только для районов глубокого тыла, но, конечно, будет иметь большое значение в развитии строительства в районах освобожденных от врага» [23, л. 8]. Строительство жилья становится первоочередной задачей в отрасли, поэтому любые способы ускорить процесс требуют своего внимания. После доклада идут предложения для Новосибирского облисполкома для усовершенствования территориальной политики и контроля качества строительства. Следом идут тезисы (хорошо отпечатанные, с учетом правок и без существенных ошибок), возможно, для предоставления в вышестоящую организацию, такую как Академия Архитектуры СССР или Облисполком.

Далее имеется документ, содержащий приглашение Александру Ивановичу в юбилейную комиссию по празднованию 50-летия Новосибирска и для выступления с докладом. Затем идет доклад самого академика. На основе всех представленных докладов А.И. Гегелло делается заключение: «Новосибирск должен быть достойным своего предназначения, превратиться в ведущий культурный центр всей Западной Сибири, всего советского Востока». Удивительно, насколько были дальновидны эти слова, т.к. современный Новосибирск – третий город по численности населения в стране. Еще один комплект документов этого дела относится к подготовке и проведению XI Пленума правления Союза советских архитекторов (16–18 августа 1943 г.). В папке размещены резолюции по докладом не только самого Александра Ивановича, но и его коллег: А.Г. Мордвинова, И.Е. Маркелова и других.

Необходимо отметить особенности документальных источников. Некоторые доклады и резолюции были напечатаны на машинке, что свидетельствует об официальнойности этих документов. Если вышеназванные источники, безусловно, носят официальный статус, то многочисленные рукописные тексты, написанные карандашом, требуют особой интерпретации. Часть материалов – это доклады на собраниях Союза советских архитекторов. Другая часть рукописей – это конспекты выступлений коллег.

**Статистические источники.** Анализ фонда показывает, что архитектор не закрывался мантией академика от своих региональных коллег и искренне хотел помочь в решении насущных проблем. Примечательна статистика, которую он собирал по городам Западной Сибири. Один из таких сводных показателей, который ему удалось собрать, это предполагаемая жилая площадь, подлежащая вводу в 1942 г. (Табл. 1). Можно предполагать, что в графах Томской железной дороги и Запсибзолота приводятся данные не по всему жилищному строительству этих ведомств, а лишь по их жилым поселкам в Западной Сибири. В конце списка А.И. Гегелло делает пометку: «Первое полугодие 42 г. Ход по местному строительству Облкомхоза: план – 3.359 т.р., факт 500 т.р.» [23, л. 61об.]. Ленинградец делает вывод, что средства отпущены, но полностью реализация не происходит.

Материалы заканчиваются серией листов, на которых он описывает положение дел в проектной отрасли, социальные условия. По ним можно проследить,

как в тылу выполняли требования для обеспечения фронта, госпиталей, заводов. Заканчивает архитектор эту серию пронциательно: «А основная забота <—> это выполнение плана хлебосдачи государству. <...> Наш план хлебосдачи, срок которого истек вчера <,> выполнен только на 42 % и наша задача в ближайшие нам дни это дело выполнить. У нас здесь люди и работники в целом [зачеркнуто в оригинале. – В.К.] общем хорошие, а есть работники отличные» [23, л. 252].

**Таблица 1**  
*Площади, подлежащие вводу в эксплуатацию в 1942 г.  
(приводится в оригинальной орфографии) [24, л. 61об.]*

	<b>Кв. метров всего</b>	<b>Кв. метров временного жилого строительства</b>
Новосибирск	385 т	158 т
Сталинск	114 т	51 т
Ленинск	27,5 т	17 т
Томск	35,5 т	19 т
Кемерово	79 т	31 т
Анжеро-Судженск	12 т	6 т
Прокопьевск	18 т	11 т
Киселевск	7 т	1,5 т
Осинники	6 т	3,5 т
Белово	17 т	3 т
Юрга	39 т	19 т
Томск. ж.д.	6,5 т	–
Запсибзолото	2 т	–
	<b>750 т</b>	<b>320 т</b>

**Выводы.** Папка с материалами, которую удалось собрать Александру Ивановичу Гегелло за период его эвакуации в Новосибирске (1941–1943 гг.), является комплексным источником не только по истории советской архитектуры, региональному градорегулированию, но может рассматриваться как источник личного происхождения. Гегелло собрал и скомпоновал документы так, как он это видел. В ходе анализа можно понять «психологию профессии», решавшиеся при этом задачи, особенности интеллектуальной работы.

Однако при сопоставлении визуальных источников (проектов, чертежей, эскизов, рисунков) становится понятно, что есть еще не изученные вопросы в биографии архитектора, которые требуют своих источников для всестороннего исследования. Каждый документ, даже простой клочок бумаги, может раскрыть один из процессов архитектурной жизни периода войны. Архитектурные и градостроительные процессы проходили на фоне тяжелой военной реальности, которая оставила свой след в судьбах архитекторов. Возможно, именно поэтому архитектурное творчество и научные труды после войны стали более эмоционально окрашенными.

### Список литературы

1. Баландин С.Н. Новосибирск. История градостроительства 1893–1945 гг. / С.Н. Баландин. – Новосибирск: Зап.-Сиб. книжное изд-во, 1978. – 135 с.

2. Духанов С.С. Развитие архитектурно-градостроительной мысли в Западной Сибири в период великой отечественной войны [Электронный ресурс] / С.С. Духанов // *Архитектон: известия вузов*. – 2015. – № 1 (49). – URL: [http://archvuz.ru/2015\\_1/11](http://archvuz.ru/2015_1/11) (дата обращения 11.01.2021).
3. Ленинградский Дом Советов. Архитектурные конкурсы 1930-х годов: каталог / Комитет по культуре Правительства Санкт-Петербурга, Гос. музей истории Санкт-Петербурга; [авт.-сост.: В.Г. Авдеев, при участии Т.В. Лобановой]. – Санкт-Петербург: [ГМИ Санкт-Петербурга], 2006. – 108 с.
4. Невзгодин И.В. Советский неоклассицизм в архитектуре Новосибирска / И.В. Невзгодин. – Новосибирск: [б.и.], 2021. – 392 с.
5. Оглы Б.И. Новосибирск: от прошлого к будущему / Б.И. Оглы. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство 1991. – 120 с.
6. Петренко С.Д. Архитектурно-художественные качества строительства в Новосибирске в 1945–1954 годах. От проекта до воплощения [Электронный ресурс] // *Архитектон: известия вузов*. – 2014. – № 3 (47). [Режим доступа] [http://archvuz.ru/2014\\_3/15/9](http://archvuz.ru/2014_3/15/9) (дата обращения 06.06.2021).
7. Пожарский А.Е., Рабинович В.И. <Александр Иванович Гегелло> // *Мастера советской архитектуры об архитектуре*. В 2 т. Т. 2. – М.: Искусство, 1975. – С. 245–248
8. Рыженко В.Г. Образы и символы советского города в современных исследовательских опытах (региональный аспект). – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2010. – 340 с.
9. Филокова Н.Н. А.И. Гегелло (Биографический очерк) // *Архитектор Александр Иванович Гегелло (1881–1965)*. Каталог творчества. – Москва: ГНИМА им. А.В. Щусева, 1988. – 150 с.

### Список источников

10. Аннотация к выставке «Александр Гегелло: между классикой и конструктивизмом» // Личная коллекция автора «Фотографии выставок и экспозиций музея архитектуры им. А.В. Щусева». Фотография №1205 (Москва, 05.06.2019).
11. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-2102. Оп. 1. Д. 60.
12. ГАО. Ф. Р-1444. Оп. 1. Д. 21.
13. Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева (ГНИМА). Р Ia-8306/7.
14. ГНИМА. Р Ia 7985/1, 2.
15. ГНИМА. Р Ia 8216/2.
16. ГНИМА. Р Ia 8315/21.
17. ГНИМА. Рнв I 180/1.
18. ГНИМА. Рнв I 180/2.
19. ГНИМА. Рнв I 7985/3.
20. ГНИМА. Рнв I 8216/1, 3, 4.
21. ГНИМА. Рнв Ia 101/1-2.
22. ГНИМА. Рнв Ia 88/1-3.
23. ГНИМА. Ф. 49. Оп. 1. Д. 58.
24. ГНИМА. Ф. 49. Оп. 1. Д. 76.

### Список интернет-источников

25. Государственный музей архитектуры имени А.В. Щусева представляет выставочный проект «Александр Гегелло: между классикой и конструктивизмом» (Куратор – Ирина Финская) [Электронный ресурс]. – URL: <http://muar.ru/item/1545-alexandr-gegello-between-classic> (дата обращения 02.05.2019).